

**ARPA**  
**Agenzia Regionale per la Prevenzione e l'Ambiente**  
**dell'Emilia - Romagna**

\* \* \*

**Atti amministrativi**

Determinazione dirigenziale	n. DET-2011-759	del 07/12/2011
Oggetto	Direzione Tecnica. Aggiudicazione della procedura aperta in ambito comunitario per l'affidamento ed installazione della fornitura suddivisa in 3 lotti di strumentazione di misura indetta con determinazione n. 439 del 24/06/2011.	
Proposta	n. PDTD-2011-748 del 01/12/2011	
Struttura adottante	Direzione Tecnica	
Dirigente adottante	Belladonna Vito	
Struttura proponente	Direzione Tecnica	
Dirigente proponente	Belladonna Vito	
Responsabile del procedimento	Trentini Pier Luigi	

Questo giorno 07 (sette) dicembre 2011 presso la sede di Largo Caduti del Lavoro, 6, in Bologna, il Direttore Tecnico, Ing. Belladonna Vito, ai sensi del Regolamento Arpa sul Decentramento amministrativo, approvato con D.D.G. n. 65 del 27/09/2010 e dell'art. 4, comma 2 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 determina quanto segue.

**Oggetto: Direzione Tecnica. Aggiudicazione della procedura aperta in ambito comunitario per l'affidamento ed installazione della fornitura suddivisa in 3 lotti di strumentazione di misura indetta con determinazione n. 439 del 24/06/2011.**

VISTO:

- la D.D.G. n. 80 del 23/12/10 avente ad oggetto "Approvazione del Bilancio pluriennale di previsione per il triennio 2011-2013, del Piano Investimenti 2011-2013, del Bilancio economico preventivo per l'esercizio 2011 e del Budget generale e della programmazione di cassa per l'esercizio 2011";
- la D.D.G. n. 81 del 23/12/10 recante "Approvazione delle Linee Guida e assegnazione ai Centri di Responsabilità del budget di esercizio ed investimenti per l'esercizio 2011";
- la Deliberazione di Giunta n. 2020 del 27/12/2010 con la quale la Regione Emilia-Romagna ha assegnato e concesso ad Arpa Direzione Tecnica un finanziamento per l'attività di acquisizione di dotazioni strumentali necessarie per l'attività di monitoraggio;
- il D.Lgs. 163 del 12.04.2006 "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE;
- il d.P.R. 5 ottobre 2010, n. 207 "Regolamento di esecuzione ed attuazione del d. lgs. 163/2006";

PREMESSO:

- che Arpa Direzione Tecnica con lettera prot. PGDG/2010/0005603 del 18.11.2010 acquisita agli atti con nota PG. n.2010.0288157 del 19.11.2010, ha presentato alla Regione Emilia-Romagna la proposta tecnico-economica "Progetto per l'acquisto attrezzature necessarie all'attività di monitoraggio dei corpi idrici dell'Emilia-Romagna secondo la Direttiva 2000/60/CE" per l'acquisto di dotazioni strumentali per le Sezioni Provinciali di Arpa, ed in particolare Acquisizione di strumentazione per l'attività analitica per la quantificazione di fitofarmaci;
- che con Deliberazione di Giunta n. 2020 del 27/12/2010 stabilisce che per quanto riguarda le spese di investimento la Regione Emilia-Romagna ha ritenuto opportuno, concedere ad Arpa Emilia Romagna un finanziamento complessivo pari ad €.

- 650.000,00 per l'anno 2011 a copertura dei costi che l'Agenzia sosterrà per le acquisizioni della strumentazione descritta nel progetto sopraindicato ed in particolare di €. 540.000,00 per le acquisizioni della strumentazione relativa all'attività analitica per la quantificazione di fitofarmaci;
- che per la realizzazione del suddetto progetto, con Determinazione del 24/6/2011 n. 439 è stata indetta procedura aperta per la fornitura di strumentazione di misura. Importo a base di gara Euro 450.000,00 IVA esclusa. Oneri per la sicurezza Euro zero, suddivisa nei seguenti lotti:
    - o Lotto1: N. 1- sistema Gas Cromatografo con rivelatore di massa a triplo quadrupolo (per analisi qualitativa e quantitativa) importo presunto di Euro 125.000,00 (Iva esclusa), oneri per la sicurezza: € 0,00 (zero);
    - o Lotto2: N. 1 sistema Cromatografo liquido a alte prestazioni e pressioni (U-HPLC) con rivelatore di massa a triplo quadrupolo (per analisi qualitativa e quantitativa) importo presunto di Euro 295.000,00 (Iva esclusa), oneri per la sicurezza: € 0,00 (zero);
    - o Lotto3: N. 1 sistema di produzione di azoto a supporto della LC/MS e di altre utenze del laboratorio importo presunto di Euro 30.000,00 (Iva esclusa), oneri per la sicurezza: € 0,00 (zero);
  - che il bando di gara è stato trasmesso per la pubblicazione sulla G.U.E.E. in data 4.07.2011 ed è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana n. 85 del 20.07.11, e per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale e su due quotidiani di particolare diffusione regionale in data 13.07.2011.;
  - che con prot. 4037 del 31.08.2011, è stata nominata la Commissione giudicatrice alla quale sono stati affidati anche gli adempimenti amministrativi relativi all'ammissibilità delle offerte;

VISTI:

- il verbale n. 1 di seduta pubblica rep. 276 del 1.09.2011, della Commissione di ricognizione, apertura delle buste amministrative e tecniche, e verifica della regolarità documentale delle offerte relativamente alla suddetta gara, allegato in copia al presente atto quale parte integrante e sostanziale;
- i verbali n. 2 rep. 278 del 16.09.2011, n. 3 rep. 281 del 27.09.2011, n. 4 rep. 282 del 3.10.2011 di esame delle offerte tecniche, allegati in copia al presente atto quale parte integrante e sostanziale;

- il verbale n. 5 rep. 283 del 10.10.2011 dal quale risulta l'attribuzione dei punteggi tecnici e le esclusioni dalla gara delle ditte:
  - Thermo Fisher Scientific s.p.a. dal Lotto 1;
  - Thermo Fisher Scientific s.p.a. e Waters s.p.a. dal Lotto 2;
- le comunicazioni di esclusione prot. 4572 e 4569 del 10.10.11 alle ditte interessate, effettuate ai sensi dell'art. 79 del d. lgs. 163/2006 e s.m.i.;
- il verbale di seduta pubblica rep. 284 del 14.10.2011 allegato in copia al presente atto quale parte integrante e sostanziale, in cui si rileva che il Presidente della Commissione:
  - ha dato lettura dei seguenti punteggi tecnici conseguiti dalle ditte partecipanti:

Lotto 1	Punteggio tecnico
Agilent Technologies Italia s.p.a.	39,90
Lotto 2	Punteggio tecnico
AB Sciex s.r.l.	40
Agilent Technologies Italia s.p.a.	43,2
Lotto 3	Punteggio tecnico
Claind s.r.l.	24
LabService Analytica s.r.l.	16

- ha proceduto all'apertura delle offerte economiche delle ditte partecipanti:

Lotto 1	Sconto offerto sulla base d'asta pari a € 125.000	Importo totale ribassato Iva esclusa
Agilent Technologies Italia s.p.a.	8,00 %	€ 115.000,00
Lotto 2	Sconto offerto sulla base d'asta pari a € 295.000	Importo totale ribassato Iva esclusa
AB Sciex s.r.l.	23,38%	226.000,00
Agilent Technologies Italia s.p.a.	10,17%	265.000,00
Lotto 3	Sconto offerto sulla base d'asta pari a € 30.000	Importo totale ribassato Iva esclusa
Claind s.r.l.	10,00	27.000,00
LabService Analytica s.r.l.	5,00%	28.500,00

- ha proceduto all'assegnazione dei seguenti punteggi economici delle ditte partecipanti:

Lotto 1	Punteggio economico
---------	---------------------

Agilent Technologies Italia s.p.a.	50
Lotto 2	Punteggio economico
AB Sciex s.r.l.	50
Agilent Technologies Italia s.p.a.	21,745
Lotto 3	Punteggio economico
Claind s.r.l.	70
LabService Analytica s.r.l.	35

- ha proceduto a formulare la seguente graduatoria:

Lotto 1	Punteggio complessivo
Agilent Technologies Italia s.p.a.	89,90
Lotto 2	Punteggio complessivo
1) AB Sciex s.r.l.	90
2) Agilent Technologies Italia s.p.a.	64,945
Lotto 3	Punteggio complessivo
1) Claind s.r.l.	94
2) LabService Analytica s.r.l.	51

DATO ATTO:

- che la Commissione, proseguendo i lavori in seduta riservata, ha proceduto, alla verifica di congruità delle offerte presentate, secondo quanto previsto dall'art. 86, II comma, del d. lgs. 163/2006: dal calcolo riferito ai 4/5 dei punti assegnati al prezzo e dei punti assegnati agli elementi di valutazione tecnica, risultano anomale le offerte presentate dalle ditte AB Sciex per il Lotto 2 e Claind per il Lotto 3 e la Commissione ha pertanto demandato al responsabile del procedimento le opportune verifiche;
- che dall'analisi della documentazione presentata in data 26.10.2011 dalla ditta Claind ed in data 27.10.2011 dalla ditta AB Sciex il responsabile del procedimento ritiene che entrambe le ditte hanno presentato un'offerta sulla base di elementi che assicurano la compatibilità del prezzo offerto con gli obiettivi di buona esecuzione della fornitura;
- che sono state effettuate con esito positivo le prove tecniche previste dal disciplinare di gara per quanto riguarda la strumentazione oggetto del Lotto 1 e del Lotto 2, come da verbali della Commissione del 24.11.2011 e del 28.11.2011, qui di seguito allegati;

RITENUTO:

- di aggiudicare la procedura aperta indetta con Determinazione del 24/6/2011 n. 439 per la fornitura di strumentazione di misura come segue:

<p><b>Lotto 1</b></p> <p><b>CIG 28129095EF</b></p> <p><b>CUP J79E11001470002</b></p> <p>N. 1- sistema Gas Cromatografo con rivelatore di massa a triplo quadrupolo (per analisi qualitativa e quantitativa) - importo presunto di Euro 125.000,00 (Iva esclusa), oneri per la sicurezza: € 0,00 (zero)</p>	<p>Prezzo di aggiudicazione Iva esclusa Oneri per la sicurezza: € 0,00</p>
<p>Agilent Technologies Italia s.p.a. Via P. Godetti, 2/C 20063 Cernusco s/N (MI) c.f. 12785290151</p>	<p>€ 115.000,00</p>
<p><b>Lotto 2</b></p> <p><b>CIG 2812999036</b></p> <p><b>CUP J79E11001480002</b></p> <p>N. 1 sistema Cromatografo liquido a alte prestazioni e pressioni (U-HPLC) con rivelatore di massa a triplo quadrupolo (per analisi qualitativa e quantitativa) - importo presunto di Euro 295.000,00 (Iva esclusa)</p>	<p>Prezzo di aggiudicazione Iva esclusa Oneri per la sicurezza: € 0,00</p>
<p>AB Sciex s.r.l. Viale Lombardia, 218 20861 Brugherio (MB) c.f. 06734220962</p>	<p>€ 226.000,00</p>
<p><b>Lotto 3</b></p> <p><b>CIG 2813133EC6</b></p> <p><b>CUP J79E11001490002</b></p> <p>N. 1 sistema di produzione di azoto a supporto della LC/MS e di altre utenze del laboratorio importo presunto di Euro 30.000,00 (Iva esclusa)</p>	<p>Prezzo di aggiudicazione Iva esclusa Oneri per la sicurezza: € 0,00</p>
<p>Claind s.r.l. Via Regina 24 22016 Lenno (CO) c.f. 02894360136</p>	<p>€ 27.000,00</p>

PRECISATO:

- che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata al positivo esperimento delle verifiche concernenti le dichiarazioni presentate dalle concorrenti in sede di gara;
- che alla sottoscrizione dei contratti, secondo lo schema approvato con la documentazione di gara, ai sensi del regolamento Arpa per il decentramento amministrativo, provvederà il Direttore Tecnico;
- che in relazione ai rischi da interferenze riscontrati, a ciascun contratto dovrà essere allegato il DUVRI, personalizzato con i dati dei soggetti aggiudicatari, e che tale documento dovrà essere adeguato in funzione dell'esecuzione del contratto, ai sensi della normativa vigente;
- che, ad avvenuta sottoscrizione del contratto verrà svincolata, ai sensi dell'art. 75 comma 6 del d. lgs. 163/06 la cauzione provvisoria costituita da ciascun aggiudicatario;

RILEVATA:

- la necessità di provvedere alla pubblicazione dell'avvenuta aggiudicazione mediante avviso sulla G.U.C.E. e sulla G.U.R.I. e per estratto su due quotidiani a diffusione nazionale e due a diffusione regionale, ai sensi dell'art. 66 del D. Lgs. 163/2006;

SU PROPOSTA:

- del Direttore Tecnico che ha espresso il proprio parere favorevole in ordine alla regolarità amministrativa della presente determinazione;

DATO ATTO:

- del parere di regolarità contabile espresso ai sensi dell'art.8 comma 4 del Regolamento sul decentramento amministrativo approvato con Deliberazione del Direttore Generale n.50 del 13.05.2005;
- che responsabile del procedimento, ai sensi della L. 241/1990 e della L.R. 32/1993 è il Dott. Pierluigi Trentini;

DETERMINA

1. di approvare, con riferimento alla procedura aperta indetta con Determinazione del 24/6/2011 n. 439 per la fornitura di strumentazione di misura – Importo complessivo a base di gara € 450.000,00 IVA esclusa, oneri per la sicurezza pari a zero, la seguente graduatoria finale:

Lotto 1	Punteggio
---------	-----------

	complessivo
Agilent Technologies Italia s.p.a.	89,90
Lotto 2	Punteggio complessivo
1) AB Sciex s.r.l.	90
2) Agilent Technologies Italia s.p.a.	64,945
Lotto 3	Punteggio complessivo
1) Claind s.r.l.	94
2) LabService Analytica s.r.l.	51

2. di aggiudicare pertanto la gara cui sopra come segue:

<p><b>Lotto 1</b> <b>CIG 28129095EF</b> <b>CUP J79E11001470002</b> N. 1- sistema Gas Cromatografo con rivelatore di massa a triplo quadrupolo (per analisi qualitativa e quantitativa) - importo presunto di Euro 125.000,00 (Iva esclusa), oneri per la sicurezza: € 0,00 (zero)</p>	<p>Prezzo di aggiudicazione Iva esclusa Oneri per la sicurezza: € 0,00</p>
<p>Agilent Technologies Italia s.p.a. Via P. Godetti, 2/C 20063 Cernusco s/N (MI) c.f. 12785290151</p>	<p>€ 115.000,00</p>
<p><b>Lotto 2</b> <b>CIG 2812999036</b> <b>CUP J79E11001480002</b> N. 1 sistema Cromatografo liquido a alte prestazioni e pressioni (U-HPLC) con rivelatore di massa a triplo quadrupolo (per analisi qualitativa e quantitativa) - importo presunto di Euro 295.000,00 (Iva esclusa)</p>	<p>Prezzo di aggiudicazione Iva esclusa Oneri per la sicurezza: € 0,00</p>
<p>AB Sciex s.r.l. Viale Lombardia, 218 20861 Brugherio (MB) c.f. 06734220962</p>	<p>€ 226.000,00</p>

<p><b>Lotto 3</b></p> <p><b>CIG 2813133EC6</b></p> <p><b>CUP J79E11001490002</b></p> <p>N. 1 sistema di produzione di azoto a supporto della LC/MS e di altre utenze del laboratorio importo presunto di Euro 30.000,00 (Iva esclusa)</p>	<p>Prezzo di aggiudicazione</p> <p>Iva esclusa</p> <p>Oneri per la sicurezza: € 0,00</p>
<p>Claind s.r.l.</p> <p>Via Regina 24</p> <p>22016 Lenno (CO)</p> <p>c.f. 02894360136</p>	<p>€ 27.000,00</p>

3. di dare atto che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata al positivo esperimento delle verifiche concernenti le dichiarazioni presentate dalle concorrenti in sede di gara;
4. di dare atto che alla sottoscrizione dei contratti, secondo lo schema approvato con la documentazione di gara con determinazione del 24/6/2011 n. 439, ai sensi del regolamento Arpa per il decentramento amministrativo, provvederà il Direttore tecnico;
5. di dare atto che in relazione ai rischi da interferenze riscontrati, a ciascun contratto dovrà essere allegato il DUVRI, personalizzato con i dati dei soggetti aggiudicatari, e che tale documento dovrà essere adeguato in funzione dell'esecuzione del contratto, ai sensi della normativa vigente;
6. di dare atto che, ad avvenuta sottoscrizione del contratto verranno svincolate, ai sensi dell'art. 75 comma 6 del d. lgs. 163/06 le cauzioni provvisorie costituite dai soggetti aggiudicatari;
7. di dare atto che le cauzioni provvisorie costituite dai soggetti collocati al secondo posto della graduatoria saranno svincolate una volta espletati, con esito positivo, i controlli previsti dalla normativa vigente;
8. di trasmettere il presente atto ai soggetti di cui all'art. 79, comma 5, del D. lgs. 163/06;
9. di dare atto che in conformità di quanto disposto dall'art. 66 del d. lgs. N. 163/06, si provvederà a pubblicizzare l'esito di gara sulla G.U.U.E., sulla Gazzetta ufficiale della repubblica italiana e dello stesso sarà data notizia con avviso pubblicato su due quotidiani a carattere nazionale e sue due a particolare diffusione nella regione Emilia-Romagna e nel sito internet [www.arpa.emr.it](http://www.arpa.emr.it);

10. di dare atto che i costi relativi al presente provvedimento aventi natura di "Investimenti" pari a complessivamente Euro 445.280 IVA inclusa, sono di carattere pluriennale e le relative quote di ammortamento, a partire dall'esercizio 2012 sono comprese nel budget annuale e nel conto economico preventivo pluriennale alla voce "Investimenti" con riferimento al centro di responsabilità Direzione Tecnica.

IL DIRETTORE TECNICO

Ing. Vito Belladonna

---

REPERTORIO N. 276  
DEL 1 settembre 2011  
RACCOLTA N. 276

**REPUBBLICA ITALIANA**

**ARPA EMILIA ROMAGNA**

**BOLOGNA**

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA  
SUDDIVISA IN LOTTI DI STRUMENTAZIONE PER LA SEZIONE DI  
FERRARA**

**1° VERBALE**

L’anno 2011 (duemilaundici) del mese di settembre, del giorno 1 (uno) alle ore 10,00 presso la sala riunioni del primo piano della sede della Direzione Generale di Arpa, sita in Bologna, Via Po n. 5, si apre la seduta pubblica della commissione giudicatrice, nominata con lettera protocollo n. 4037 del 31 agosto 2011 a firma del sostituto del Direttore Tecnico di Arpa Emilia Romagna, ai fini dell’espletamento della procedura di gara indetta con determina n. 439 del 28 giugno 2011 del Direttore Tecnico per l’affidamento ed installazione della fornitura suddivisa in tre lotti di strumentazione da laboratorio per la Sezione di Ferrara. Alla commissione sono stati affidati anche gli adempimenti amministrativi relativi all’ammissibilità delle offerte.

Valore presunto complessivo Euro 450.000,00 (quattrocentocinquanta-mila,00) IVA esclusa, oneri per la sicurezza Euro 0,00.

Alla procedura è stato attribuito dal sito informatico dell’Autorità per la Vigilanza dei Contratti Pubblici il numero di gara 2861661.

Si dà atto che i commissari, diversi dal Presidente, non hanno svolto altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto da affidare; tutti i commissari non incorrono in alcuno degli impedi-



menti previsti dall'art. 84 del D.Lgs. 163/2006 né violano il dovere generale di astensione disciplinato dall'art. 51 del c.p.c. perché in rapporto di parentela, convivenza, grave inimicizia con i concorrenti di cui alla presente procedura.

Per quanto attiene le suddette incompatibilità i commissari sottoscrivono una dichiarazione in tal senso che viene conservata nel fascicolo di gara.

La gara è suddivisa nei seguenti lotti:

1. lotto n° 1 CIG: 28129095EF – CUP J79E11001470002

Fornitura ed installazione di N. 1 Sistema Gas Cromatografo con rivelatore di massa a triplo quadrupolo per analisi quantitativa e qualitativa.

Importo presunto Euro 125.000,00 (Iva esclusa),

2. lotto n° 2 CIG: 2812999036 – CUP J79E11001480002

Fornitura ed installazione di N. 1 Sistema Cromatografo liquido ad alte prestazioni e pressioni (U-HPLC) con rivelatore di massa a triplo quadrupolo per analisi quantitativa e qualitativa. Importo presunto Euro

295.000,00 (Iva esclusa),

3. lotto n° 3 CIG: 2813133EC6 CUP J79E11001490002

Fornitura di N.1 Sistema di produzione di azoto a supporto della LC/MS e di altre utenze installate nel Laboratorio di Ferrara. Importo presunto Euro 30.000,00 (Iva esclusa),

Presenza alla seduta e redige il presente verbale, con funzioni di ufficiale rogante, la dott.ssa Stefania Panato, nominata con determina n. 3 del 15 gennaio 2002 del Direttore Amministrativo.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione della cui identità io ufficiale rogante sono personalmente certa:

- Pierluigi Trentini                      Presidente
- Marco Morelli                            Componente
- Claudia Fornasari                        Componente

La Commissione dà atto che a norma delle vigenti disposizioni di legge, il bando di gara è stato inviato e ricevuto il giorno 4 luglio 2011 e pubblicato il giorno 8 luglio 2011 sulla Gazzetta dell'Unione Europea S129, il giorno 20 luglio 2011 sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana serie speciale n. 85, per estratto il giorno 13 luglio 2011 sui quotidiani nazionali "Italia oggi", "La Stampa" e sui quotidiani ad edizione regionale Emilia-Romagna "L'Unità" e "La Nuova Ferrara".

Dell'avvenuta indizione è stata resa pubblicità con avviso sul sito internet dell'Arpa Emilia Romagna con contestuale pubblicazione degli atti di gara.

Il bando e l'avviso sono stati altresì pubblicati sul sito informatico presso l'Osservatorio Regionale dell'Autorità per la Vigilanza dei contratti pubblici.

La procedura di gara scelta per l'affidamento è una procedura aperta, ai sensi dell'art. 83 del D.Lgs. n. 163/2006 con criterio di aggiudicazione l'offerta economicamente più vantaggiosa.

Le modalità e i subcriteri di valutazione delle offerte indicate al punto 7 del relativo disciplinare di gara sono i seguenti:

**VALUTAZIONE LOTTO 1.**

<i>Criterio</i>	<i>Punteggio massimo</i>
Offerta economica	<b>50</b>
Offerta tecnica	<b>50</b>

Totale	100
--------	-----

I sub-criteri per la definizione del punteggio tecnico ( $P_T$ ) e il relativo punteggio massimo sono i seguenti:

Pos.	LOTTO 1 (max 50 punti) Componente da valutare		
	Gascromatografo (GC) e spettrometro di massa a triplo quadrupolo	dettaglio	punti
1	valore minimo dell'incremento della pressione del gas, in psi	fino a punti	3
2	possibilità del cambio della colonna cromatografia senza raffreddamento della sorgente, del transfer line e senza interruzione del vuoto nel sistema	si/no	1
3	Tipo di correlazione fra pressione in testa alla colonna e tempi di ritenzione in modo da ripristinarli in caso di manutenzione/sostituzione della colonna	Lineare	3
		altro	1
4	possibilità di lavaggio in controflusso di tutta la colonna, regolato da software, con ferrule metalliche inertizzate	fino a punti	3
5	sistema di compensazione alle variazioni di pressione e temperatura dell'ambiente	si/no	1
6	Sostituzione del liner e setto senza utilizzo di attrezzi	si/no	1
7	Autocampionatore dotato di innesto che non richiede necessità di allineamento	si/no	1
8	Autocampionatore dotato almeno 100 posizioni per vials da 2 ml	si/no	1
9	Velocità di iniezione (prelevamento campione, introduzione dell'ago nel liner, iniezione e ritorno in posizione di stand by) < 0,2 sec	si/no	1
10	temperatura massima della sorgente in °C	fino a punti	2
11	Velocità di scansione fino a 6000 Dalton/sec, con step di 0.1 amu e con "dwell time" inferiore a 2 ms senza apprezzabile peggioramento della sensibilità e della precisione	fino a punti	2
12	Indicare il numero di transizioni, in MRM per secondo, senza peggioramento di	fino 500	4
		fino 400	2

*Handwritten signatures and initials:*  
 1. *di*  
 2. *di*  
 3. *di*  
 4. *di*  
 5. *di*

	sensibilità e della precisione (inferiore al 5%)	fino 300	1
13	Quadrupoli a geometria iperbolica o equipollente	si/no	1
14	Cella di collisione con geometria lineare	si/no	1
15	Modalità di acquisizione: Full Scan, SIM in Q1 e Q3, Product e Precursor Ion Scanning (MS/MS), Single e Multiple Reaction Monitoring (SRM, MRM), Neutral Loss.	si/no	2
16	Presenza del doppio filamento montato in sorgente	si/no	3
17	Sorgente in materiale solido inerte	si/no	1
18	Indicare il tipo di gas utilizzato nella cella di collisione in condizioni operative standard di massima efficienza	Elio e Azoto	2
		altri gas	1
19	Sensibilità in modalità Full Scan per EI relativa a 1 pg Octafluoronaftalene (OFN) > di 200:1 S/N	si/no	1
20	Sensibilità in modalità SIM per EI relativa a 50 fg OFN > 200 :1 S/N	fino a punti	3
21	Sensibilità in modalità MRM relativa a 100 fg OFN > di 500 :1 S/N	fino a punti	2
22	Possibilità di visualizzare contemporaneamente in un'unica schermata i cromatogrammi di tutti gli ioni, di tutti i campioni nella stessa sequenza.	si/no	1
23	sistema di insonorizzazione per le pompe del vuoto fornite assieme all'apparecchiatura	si/no	3
24	garanzia in aggiunta al minimo previsto	6 mesi	1
		1 anno	2
25	fornitura di materiale consumabile per il secondo anno di garanzia per un numero di circa 3000 campioni/anno	si/no	3
26	manutenzione preventiva inclusa per il secondo anno di copertura della garanzia	si/no	2

**VALUTAZIONE LOTTO 2.:**

Criteria	Punteggio massimo
Offerta economica	50

Offerta tecnica	50
Totale	100

I criteri per la definizione del punteggio tecnico ( $P_T$ ) e il relativo punteggio massimo sono i seguenti:

Pos.	LOTTO 2 (max 50 punti) Componente da valutare		punti
	<b>UHPLC e spettrometro di massa a triplo quadrupolo</b>	<b>dettaglio</b>	
1	valore più basso del volume morto dalla pompa alla testa della colonna in condizioni operative	fino a punti	3
2	Pompa: possibilità di monitorare la durata delle parti soggette a consumo	si/ no	2
3	Modulo di termostatazione: possibilità di alloggiare almeno due colonne da 30 cm	si/ no	2
4	Dotazione di valvola per selezione fino a 4 colonne	si/ no	3
5	Possibilità di effettuare il trattamento del campione pre-colonna (diluizioni, aggiunta di standard, metodo delle aggiunte, ecc.) con gestione univoca da software	si/ no	1
6	Presenza di un pozzetto per il lavaggio automatico dell'esterno dell'ago con pompa e solvente dedicato	si/ no	1
7	Autocampionatore: possibilità di monitorare la durata delle parti soggette a consumo	si/ no	2
8	Analizzatore di tipo triplo quadrupolo con quadrupoli indeformabili e resistenti alla deriva termica e forniti di pre e post filtri di massa	si/ no	1
9	Velocità di scansione in condizioni operative standard (in amu/sec con step da 0.1 amu)	fi- no a pu nti	4
10	risoluzione dopo l'effettuazione dell'autotune almeno di 0.4 amu	si/ no	2
11	possibilità di eseguire almeno 300 MRM per secondo senza soppressione apprezzabile del segnale e senza peggioramento della precisione	si/ no	2
12	Indicare il tempo minimo (millisecondi) tra	fi-	3

	letture di transizioni diverse (dwell time)	no a pu nti	
13	Indicare la linearità del sistema in ordini di grandezza	fi- no a pu nti	3
14	utilizzo del solo azoto come gas di collisione operativo in condizioni standard di massima efficienza di frammentazione e trasmissione	fi- no a pu nti	2
15	sorgente ESI: presenza di capillare dielettrico-non riscaldato	si/ no	1
16	Presenza di sistema di confinamento pneumatico dell'Electrospray con gas caldo ad alta velocità	si/ no	1
17	Dopo autotune, specificare la sensibilità espressa in Reserpina per ESI positiva; in particolare il rapporto segnale/rumore ottenuto iniettando 1 µl di Reserpina a 50 fg/µl, in colonna RP C18 a 400 µl flusso (50% H2O e 50% isopropanolo), in isocratica, modalità MRM monitorando la transizione m/z 609 a 195	fino a punti	4
18	saranno preferite soluzioni che permettano l'impostazione di metodiche MRM, con ioni positivi e negativi, senza segmentazioni temporali dell'acquisizione ma basate sul solo tempo di ritenzione degli analiti target	si/ no	1
19	Possibilità di visualizzare contemporaneamente in un'unica schermata i cromatogrammi di tutti gli ioni, di tutti i campioni nella stessa sequenza.	si/ no	1
20	sistema di insonorizzazione per le pompe del vuoto in rapporto alle esigenze della apparecchiatura fornita	si/ no	2
21	garanzia in aggiunta al minimo previsto	6 mesi 1 an no	2 4
22	fornitura di materiale consumabile per il secondo anno di garanzia per un numero di circa 3000 campioni/anno	si/no	3
23	manutenzione preventiva inclusa per il secondo anno di copertura della garanzia	si/ no	2

**VALUTAZIONE LOTTO 3**

<i> Criterio </i>	<i> Punteggio massimo </i>
Offerta economica	<b>70</b>
Offerta tecnica	<b>30</b>
<b>Totale</b>	<b>100</b>

I criteri per la definizione del punteggio tecnico ( $P_T$ ) e il relativo punteggio massimo sono i seguenti:

<b>Pos.</b>	<b>LOTTO 3 (max 30 punti) Componente da valutare</b>		
	<b>Compressore</b>	<b>dettaglio</b>	<b>punti</b>
1.	garanzia n. ore indipendentemente dal periodo previsto dal contratto (24 mesi)	> 17500	2
		> 20000	4
		> 25000	7
2.	possibilità recupero aria calda generata per il raffreddamento del compressore	si/no	3
3.	fornitura di tutti i filtri necessari ad un anno di funzionamento	si/no	<b>3</b>
<b>Generatori</b>			
4.	possibilità di produzione di azoto con purezza maggiore del 98.5%	> 99,5	2
		> 99.95	5
5.	capacità totale contemporanea di produzione azoto (litri/min)	>= 80	6
		>= 160	12

Sono presenti i seguenti rappresentanti delle ditte della cui identità io ufficiale rogante mi sono accertata e di cui acquisisco il mandato ad assistere alla presente seduta:

- > Diego Scannerini per la società AB Sciex S.r.l.
- > Alessandro Armandi per la società Thermo Fisher Scientific S.p.a.
- > Stefano Lanzoni per la società Agilent Technologies Italia S.p.a.

Viene conservato agli atti il relativo mandato attestante il potere di rappresentanza.

Il Presidente dà atto che il bando di gara stabiliva come termine ultimo per la presentazione delle offerte, a pena di esclusione, le ore 13,00 del 31 agosto 2011.

Sono pervenute con le modalità stabilite nel disciplinare di gara, entro il termine di scadenza in plichi regolarmente sigillati, le offerte da parte delle seguenti ditte:

1. Agilent Technologies Italia S.p.a. per i lotti n. 1 e 2
2. Thermo Fisher Scientific S.p.a. per i lotti n. 1 e 2
3. Waters S.p.A. per il lotto n.2
4. AB Sciex S.r.l. per il lotto n.2
5. Claind S.r.l. per il lotto n.3
6. LabService Analytica S.r.l. per il lotto n.3

Il Presidente dispone l'apertura dei plichi pervenuti ai fini della verifica delle buste "A", "B" "C" ed eventualmente "D" richieste dal disciplinare di gara.

La busta C, contenente l'offerta economica, viene siglata dai componenti della Commissione e viene consegnata all'ufficiale rogante perché la conservi integra e in un luogo sicuro .

Nessuna delle ditte ha prodotto l'eventuale busta "D". *Precisazione ai sensi dell'art. 2359 c.c.*

Il Presidente dispone l'apertura della busta "A" per la constatazione della presenza dei documenti ivi contenuti.

Le ditte risultano aver presentato i documenti richiesti a pena d'esclusione nel disciplinare di gara.

Per quanto attiene la documentazione della ditta Thermo Fisher Scientific S.p.a. si evidenzia che relativamente al requisito di partecipazione indicato nel bando di gara quale capacità tecnica al punto III.2.3) *Capacità tecnica: a) aver realizzato nell'ultimo triennio almeno una fornitura di strumentazione analoga a quella/e del/i lotto/i per cui si partecipa, esclusivamente per quanto attiene il lotto n.2, al fine di verificare la sussistenza del requisito di capacità tecnica, la commissione ritiene necessario richiedere alla ditta copia del certificato o contratto, dichiarato in sede di gara attestante la fornitura di un LC/MS analoga a quella oggetto del lotto, riguardante un sistema a cromatografo liquido ad alte prestazioni e pressioni con rivelatore di massa a triplo quadrupolo.*

Il Presidente dispone venga inviato un fax alla ditta con la suddetta richiesta da assolvere entro dieci giorni.

La Commissione si riserva di esaminare in seduta riservata il contenuto dei documenti e delle dichiarazioni presentate, ai fini dell'ammissione delle ditte al prosieguo della procedura.

Il Presidente dispone di procedere al sorteggio di cui all'art. 48 comma 1, D.Lgs. 163/2006, per richiedere al concorrente sorteggiato di comprovare, il possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa fissati nel bando.

Viene sorteggiata la ditta Waters S.p.a.

A

d

DR

CR

Vengono aperte le buste B contenenti la documentazione tecnica relativa agli strumenti offerti e viene attestata la presenza in ciascuna di esse della relazione tecnica..

Alle ore 11,30 termina la seduta pubblica, i rappresentanti delle ditte intervenuti si allontanano, i lavori della commissione proseguono in seduta riservata per un esame approfondito della documentazione amministrativa presentata.

A seguito di detto esame si conferma la regolarità della documentazione presentata in busta "A" da ciascun concorrente .

Sono pertanto ammesse al prosieguo della procedura :

Lotto n.1:

1. Thermo Fisher Scientific S.p.a.
2. Agilent Technologies Italia S.p.a.

Lotto n.2 :

1. AB Sciex S.r.l.
2. Agilent Technologies Italia
3. Thermo Fisher Scientific S.p.a. ammessa con riserva
4. Waters S.p.A. ammessa con riserva

Lotto n. 3

1. Claind S.r.l.
2. LabService Analytica S.r.l.

Il Presidente dispone venga inviata alla ditta sorteggiata, Waters S.p.A. la richiesta di esibizione documentale a comprova del possesso dei requisiti di capacità economica e tecnica da adempiere entro dieci giorni dal ricevimento della richiesta medesima.

I lavori della Commissione proseguono per esaminare le relazioni tecniche presentate.

Preliminarmente la Commissione procederà a verificare la rispondenza delle caratteristiche della strumentazione offerta con quelle previste come minime nel capitolato tecnico, a pena d'esclusione.

Successivamente procederà alla valutazione delle offerte tecniche e all'attribuzione del punteggio tecnico con riguardo alle caratteristiche tecniche migliorative rispetto a quanto previsto dal Capitolato Tecnico, in base ai criteri dettagliati nel disciplinare di gara.

In particolare:

*"...per l'attribuzione del punteggio tecnico si procederà per ciascun subcriterio alla media dei coefficienti variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari della Commissione Giudicatrice, moltiplicata per il punteggio massimo da attribuire.*

*Saranno considerate le prime tre cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento ( es.  $P_E = 3,23456 \rightarrow 3,234$  ).*

*La valutazione tecnica verrà effettuata secondo i criteri «previsti per ogni lotto.*

*Per i soli lotti n.1 e 2 l'offerta tecnica dovrà conseguire un punteggio minimo di almeno 30 punti per essere ammessa alla fase successiva di apertura offerta economica".*

Ciascun Commissario per l'attribuzione del coefficiente da 1 a 0 per ogni subcriterio per il quale la colonna di dettaglio della Tabella dei punteggi riporta "fino a punti" valuterà la maggior o minore rispondenza funzionale delle caratteristiche della strumentazione offerta rispetto alle esigenze

dell'Amministrazione.

Per quanto riguarda i subcriteri nei quali la colonna di dettaglio della Tabella dei punteggi riporta "si/no", sarà attribuito il coefficiente 1 o il coefficiente 0 in ragione dell'offerta o della mancata offerta dell'elemento premiante previsto.

Per quanto riguarda i subcriteri nei quali la colonna di dettaglio della Tabella dei punteggi riporta target diversi, il coefficiente 1 sarà attribuito al target raggiunto, da moltiplicarsi per il massimo del punteggio attribuibile a quel target, 0 in caso di mancato raggiungimento dei target proposti.

Per quanto riguarda i subcriteri nei quali la colonna di dettaglio della Tabella dei punteggi riporta elementi diversi, il coefficiente 1 sarà attribuito alla presenza dell'elemento descritto, da moltiplicarsi per il massimo del punteggio attribuibile a quell'elemento.

I lavori della commissione terminano alle ore 14,00.

Il presente verbale, previa lettura, conferma ed accettazione, viene sottoscritto da me ufficiale rogante, dal Presidente e dai Componenti della Commissione di gara come appresso.

Redatto da me medesimo in carta libera è composto da numero dodici fogli ed un tredicesimo foglio composto di venti righe oltre le sottoscrizioni.

- |   |                    |                   |
|---|--------------------|-------------------|
| - | Pierluigi Trentini | Presidente        |
| - | Marco Morelli      | Componente        |
| - | Claudia Fornasari  | Componente        |
| - | Stefania Panato    | Ufficiale Rogante |

*[Handwritten signatures and initials]*

REPERTORIO N. 278  
DEL 16 settembre 2011  
RACCOLTA N. 278

**REPUBBLICA ITALIANA**

**ARPA EMILIA ROMAGNA**

**BOLOGNA**

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA  
SUDDIVISA IN LOTTI DI STRUMENTAZIONE PER LA SEZIONE DI  
FERRARA  
2° VERBALE**

L'anno 2011 (duemilaundici) del mese di settembre, del giorno 16 (sedici) alle ore 10,00 presso la sala riunioni del primo piano della sede della Direzione Generale di Arpa, sita in Bologna, Via Po n. 5, si apre la seduta della commissione giudicatrice, nominata con lettera protocollo n. 4037 del 31 agosto 2011 a firma del sostituto del Direttore Tecnico di Arpa Emilia Romagna, ai fini dell'espletamento della procedura di gara indetta con determina n. 439 del 28 giugno 2011 del Direttore Tecnico per l'affidamento ed installazione della fornitura suddivisa in tre lotti di strumentazione da laboratorio per la Sezione di Ferrara.

Presenza alla seduta e redige il presente verbale, con funzioni di ufficiale rogante, la dott.ssa Stefania Panato, nominata con determina n. 3 del 15 gennaio 2002 del Direttore Amministrativo.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione della cui identità io ufficiale rogante sono personalmente certa:

- Pierluigi Trentini                      Presidente
- Marco Morelli                            Componente
- Claudia Fornasari                      Componente

La Commissione prende atto che è regolarmente pervenuta entro i ter-



mini prescritti la documentazione richiesta alle seguenti ditte:

1. Waters s.p.a in quanto ditta sorteggiata ex art. 48 D.Lgs. 163/2006, a comprova dei requisiti di capacità economica e tecnica;
2. Thermo Fisher Scientific S.p.a. in quanto soggetta al chiarimento per la prova del requisito di capacità tecnica relativamente al lotto n.2 .

La Commissione attesta che:

- la ditta Waters s.p.a. ha prodotto in data 13 settembre 2011 copia degli estratti di bilancio relativi agli anni 2008/2009/2010 e la dichiarazione sostitutiva di notorietà relativa alle forniture analoghe effettuate, dimostrando il possesso dei requisiti di capacità economica e tecnica prescritti dal bando.
- la ditta Thermo Fisher Scientific S.p.a. ha prodotto in data 5 settembre 2011 copia conforme dei certificati di regolare esecuzione per le forniture analoghe effettuate relativamente al lotto n.2 ed ha così dimostrato il possesso del requisito di capacità tecnica prescritto dal bando.

La Commissione pertanto scioglie la riserva di ammissione al prosieguo della procedura per entrambe le ditte (Waters S.p.a e Thermo Fisher Scientific S.p.a. per il lotto n.2).

I lavori della Commissione proseguono nell'esaminare le relazioni tecniche presentate per tutti i lotti in gara.

La Commissione relativamente al Lotto n. 2 per quanto attiene la relazione tecnica della ditta AB SCIEX S.r.l. , ritiene necessario inviare via

fax una richiesta di chiarimenti per quanto attiene i punti di seguito evidenziati:

- **Punto 27** . Campionatore automatico: *Precisione < 0.25% a 5 µl*  
..... Rispetto a quanto richiesto nel disciplinare tecnico per il punto 27 manca l'indicazione per volumi < 5 µl.

- **Punto 33**. Spettrometro di Massa API 5000. *Velocità di scansione 5948 amu/sec in fast profile*. Nel disciplinare tecnico, punto 33, si chiede che la velocità di scansione sia almeno 5000 amu/sec in condizioni operative standard. Non si conosce il significato della condizione: "fast profile". Anche nella lettera introduttiva di AB Sciex è riportato : "Lo spettrometro API 5000 differisce dal più recente mod. 5500 per alcune limitazioni relative alla rapidità dell'elettronica utilizzata. In particolare la velocità di scansione del mod. 5500 è di 12000 amu/sec mentre per API 5000 la velocità è di 5948 amu/sec se in fast profile".

Si ritiene necessario che la ditta descriva in dettaglio la suddetta condizione di fast profile comparandola alle condizioni operative standard e che dia comunque indicazione della velocità di scansione come richiesto al punto 33 .

- **Punto 34**: dopo l'effettuazione dell'autotune: risoluzione almeno 0,7 amu FWHM ed accuratezza di massa 0.01 % amu.. Nel documento Relazione tecnica si riporta: "...risoluzione migliore di 0.3 amu...". Si chiede di precisare il valore dell'accuratezza.

- **Punto 46**: Spettrometro di Massa API 5000. *Alle condizioni sopra indicate la sensibilità strumentale ...S/N per RMSx1 è maggiore di 1500:1 con cv su 5 iniezioni migliore di 3%*. Al cap. 6 della documenta-

zione tecnica, API5000 Scheda tecnica generale, pagina 12 troviamo:

*La sensibilità...con una soluzione di 10 pg/ µl di reserpina e loop fisso di 5 µl ... avrà S:N > 1.25 x 10<sup>5</sup> : 1. Si osserva che in questa parte la quantità di reserpina iniettata è 50 pg (1000 volte superiore a quanto richiesto) e il S/N è 125000:1 . Si ritiene necessario chiedere che la ditta confermi la risposta per la reserpina, alle condizioni indicate nel punto 46, anche per attribuire i necessari punteggi poiché la sensibilità ricade anche al punto 17 del disciplinare di gara per il lotto 2 (fino a 4 punti).*

- Nella relazione tecnica elementi oggetto di valutazione (capitolo 5 ) si trova : Punto 11. *Si. ... infatti è possibile impostare per ogni transizione 0.1ms di pause time tra una transizione e l'altra, seguito da 0,042 ms di dwell time per ogni transizione. Si ottiene così un tempo di 1 sec per il monitoraggio di 700 transizioni MRM.*

Viene osservato che ogni transizione avviene in un tempo minimo di 1,4285 ossia 1000 ms : 700, quindi un valore 10 volte maggiore a quello indicato.

Inoltre al successivo punto 12 si indica come dwell time : 0.1 ms. Questo valore è circa 2.4 volte superiore a quanto espresso al punto 11. Ricordando inoltre che al punto 11 si chiede che il sistema possa eseguire almeno 300 MRM al secondo senza soppressione apprezzabile del segnale e senza peggioramento della precisione, si chiede di precisare il dwell time tale da non avere una soppressione apprezzabile del segnale, senza peggioramento della precisione e quindi il numero di transizioni realizzate in tali condizioni.

Il Presidente dispone venga inviato alla ditta AB Sciex un fax di richiesta

dei suddetti chiarimenti indicando quale termine tassativo per la risposta  
le ore 13:00 del 22 settembre 2011.

I lavori della Commissione terminano alle ore 14,00.

Il presente verbale, previa lettura, conferma ed accettazione, viene sot-  
toscritto da me ufficiale rogante, dal Presidente e dai Componenti della  
Commissione di gara come appresso.

Redatto da me medesimo in carta libera è composto da numero quattro  
fogli ed un quinto foglio composto di otto righe oltre le sottoscrizioni

- |   |                    |                   |
|---|--------------------|-------------------|
| - | Pierluigi Trentini | Presidente        |
| - | Marco Morelli      | Componente        |
| - | Claudia Fornasari  | Componente        |
| - | Stefania Panato    | Ufficiale Rogante |

*Pierluigi Trentini*  
*Marco Morelli*  
*Claudia Fornasari*  
*Stefania Panato*

REPERTORIO N. 281  
DEL 27 settembre 2011  
RACCOLTA N. 281

REPUBBLICA ITALIANA

ARPA EMILIA ROMAGNA

BOLOGNA

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA  
SUDDIVISA IN LOTTI DI STRUMENTAZIONE PER LA SEZIONE DI  
FERRARA  
3° VERBALE**

L'anno 2011 (duemilaundici) del mese di settembre, del giorno 27 (ventisette) alle ore 10,00 presso la sala riunioni del piano terra della sede della Direzione Generale di Arpa, sita in Bologna, Via Po n. 5, si apre la seduta della commissione giudicatrice, nominata con lettera protocollo n. 4037 del 31 agosto 2011 a firma del sostituto del Direttore Tecnico di Arpa Emilia Romagna, ai fini dell'espletamento della procedura di gara indetta con determina n. 439 del 28 giugno 2011 del Direttore Tecnico per l'affidamento ed installazione della fornitura suddivisa in tre lotti di strumentazione da laboratorio per la Sezione di Ferrara.

Presenza alla seduta e redige il presente verbale, con funzioni di ufficiale rogante, la dott.ssa Stefania Panato, nominata con determina n. 3 del 15 gennaio 2002 del Direttore Amministrativo.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione della cui identità io ufficiale rogante sono personalmente certa:

- Pierluigi Trentini                      Presidente
- Marco Morelli                            Componente
- Claudia Fornasari                        Componente

La Commissione relativamente al lotto n.2 dà atto che entro i termini prescritti, in data 21 settembre 2011 sono pervenuti via fax i chiarimenti richiesti in data 16 settembre prot. PGDG/2011/4254/SP, alla ditta AB Sciex s.r.l. che vengono conservati agli atti.

La Commissione legge con attenzione i chiarimenti forniti e mentre considera per i punti 27,34,46 sufficienti le precisazioni fornite da AB Sciex, ritiene che alcuni aspetti, per i punti 33 e 11, necessitino di ulteriori approfondimenti.

Pertanto la Commissione ritiene necessario inoltrare alla ditta un ulteriore fax in cui vengono chieste risposte più precise rispetto agli aspetti di seguito riportati:

- **Punto 33 del Disciplinare Tecnico:** Velocità di scansione almeno 5000 amu/sec con step da 0,1 in condizioni operative standard.

Nella propria risposta AB Sciex ha dichiarato: *Velocità di scansione 5948 amu/sec in fast profile.*

Arpa non ritiene esaustiva la risposta alla propria richiesta : *"Si ritiene necessario che la ditta descriva, in dettaglio, la suddetta condizione operativa di fast profile comparandola alle condizioni standard e che dia comunque indicazione della velocità di scansione come richiesto al punto 33".*

Non trovandosi nella risposta di AB Sciex nulla che chiarisca quali siano le condizioni di "fast profile", Arpa osservando che per "condizioni operative standard" non ci si riferisce alle condizioni MRM, come da AB Sciex ipotizzato nella risposta, ma alle condizioni standard di lavoro, in scansione, chiede quindi di indicare la velocità di scansione dello spett-

trometro offerto (mod. 5000) nelle sue "condizioni operative standard", come sopra definite. Si chiede altresì di chiarire il significato di "fast profile"

- **Punto 11 della tabella di Valutazione Tecnica** Lotto 2 (punto 7.2 del disciplinare di gara) .

Domanda di Arpa: *"Si chiede di precisare il dwell time tale da non avere una soppressione apprezzabile del segnale, senza peggioramento della precisione e quindi il numero di transizioni realizzate in tali condizioni".*

Risposta AB Sciex: *"API5000 permette di operare con dwell times tanto corti quanto 0.042 ms intercalati da pause time tanto brevi quanto 0.1ms ..... Poiché non l'intensità dei segnali ma il loro rapporto S/N dipende dal dwell time si è ritenuto dare una specifica di 700 MRM/sec più consona alle "normali condizioni operative"tenendo conto che anche il numero di 300-700 MRM è molto poco praticato in una quantitativa seria, tant'è che praticamente tutti i produttori di spettrometri di massa offrono la possibilità di poter operare con finestre temporali".*

Data la risposta di cui sopra (700 MRM/sec), Arpa ritiene di dover chiedere conferma che questo numero di transizioni si abbia senza soppressione apprezzabile del segnale e senza peggioramento della precisione.

Il Presidente dispone che nel fax inviato alla ditta AB Sciex per la richiesta dei suddetti chiarimenti sia indicato quale termine tassativo per la risposta le ore 13:00 del 30 settembre 2011.

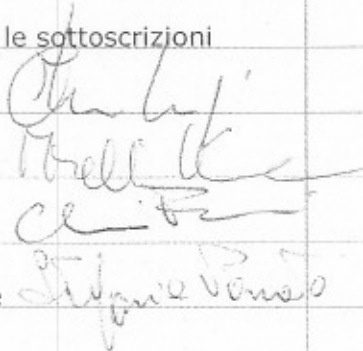
La Commissione sospende le valutazioni in attesa di ricevere i chiarimenti richiesti.

Il presente verbale, previa lettura, conferma ed accettazione, viene sot-

toscritto da me ufficiale rogante, dal Presidente e dai Componenti della  
Commissione di gara come appresso.

Redatto da me medesimo in carta libera è composto da numero tre fogli  
ed un quarto foglio composto di quattro righe oltre le sottoscrizioni

- Pierluigi Trentini                      Presidente
- Marco Morelli                          Componente
- Claudia Fornasari                      Componente
- Stefania Panato                        Ufficiale Rogante



REPERTORIO N. 282  
DEL 30 ottobre 2011  
RACCOLTA N. 282

**REPUBBLICA ITALIANA**

**ARPA EMILIA ROMAGNA**

**BOLOGNA**

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA**

**SUDDIVISA IN LOTTI DI STRUMENTAZIONE PER LA SEZIONE DI**

**FERRARA**

**4° VERBALE**

L'anno 2011 (duemilaundici) del mese di ottobre, del giorno 3 (tre) alle ore 10,00 presso la sala riunioni del primo piano della sede della Direzione Generale di Arpa, sita in Bologna, Via Po n. 5, si apre la seduta della commissione giudicatrice, nominata con lettera protocollo n. 4037 del 31 agosto 2011 a firma del sostituto del Direttore Tecnico di Arpa Emilia Romagna, ai fini dell'espletamento della procedura di gara indetta con determina n. 439 del 28 giugno 2011 del Direttore Tecnico per l'affidamento ed installazione della fornitura suddivisa in tre lotti di strumentazione per il laboratorio della Sezione di Ferrara.

Presenza alla seduta e redige il presente verbale, con funzioni di ufficiale rogante, la dott.ssa Stefania Panato, nominata con determina n. 3 del 15 gennaio 2002 del Direttore Amministrativo.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione della cui identità io ufficiale rogante sono personalmente certa:

- Pierluigi Trentini                      Presidente
- Marco Morelli                          Componente
- Claudia Fornasari                      Componente

La Commissione dà atto che entro i termini prescritti è pervenuta in data

29 settembre 2011, la risposta via fax ai chiarimenti richiesti, in data 27 settembre 2011 prot. PGDG/2011/4401/SP, alla ditta AB Sciex s.r.l. relativamente al lotto n. 2.

La risposta viene ritenuta sufficiente a confermare la rispondenza della strumentazione offerta da AB Sciex alle caratteristiche minime previste nel Capitolato Tecnico e viene conservata agli atti.

I Lavori della commissione proseguono per esaminare le relazioni tecniche relativamente a tutti i lotti in gara.

La commissione rinvia la valutazione conclusiva alla successiva seduta riservata programmata per il 10 ottobre 2011.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13,00.

Il presente verbale, previa lettura, conferma ed accettazione, viene sottoscritto da me ufficiale rogante, dal Presidente e dai Componenti della Commissione di gara come appresso.

Redatto da me medesimo in carta libera è composto da numero un foglio ed un secondo foglio composto di sedici righe oltre le sottoscrizioni:

- |   |                    |                   |
|---|--------------------|-------------------|
| - | Pierluigi Trentini | Presidente        |
| - | Marco Morelli      | Componente        |
| - | Claudia Fornasari  | Componente        |
| - | Stefania Panato    | Ufficiale Rogante |

*(Handwritten signatures and initials)*  
Pierluigi Trentini  
Marco Morelli  
Claudia Fornasari  
Stefania Panato

REPERTORIO N. 283  
DEL 10 ottobre 2011  
RACCOLTA N. 283

REPUBBLICA ITALIANA

ARPA EMILIA ROMAGNA

BOLOGNA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA

SUDDIVISA IN LOTTI DI STRUMENTAZIONE PER LA SEZIONE DI

FERRARA

5° VERBALE

L'anno 2011 (duemilaundici) del mese di ottobre, del giorno 10 (dieci) alle ore 10,00 presso la sala riunioni del primo piano della sede della Direzione Generale di Arpa, sita in Bologna, Via Po n. 5, si apre la seduta della commissione giudicatrice, nominata con lettera protocollo n. 4037 del 31 agosto 2011 a firma del sostituto del Direttore Tecnico di Arpa Emilia Romagna, ai fini dell'espletamento della procedura di gara indetta con determina n. 439 del 28 giugno 2011 del Direttore Tecnico per l'affidamento ed installazione della fornitura suddivisa in tre lotti di strumentazione per il laboratorio della Sezione di Ferrara.

Presenza alla seduta e redige il presente verbale, con funzioni di ufficiale rogante, la dott.ssa Stefania Panato, nominata con determina n. 3 del 15 gennaio 2002 del Direttore Amministrativo.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione della cui identità io ufficiale rogante sono personalmente certa:

- Pierluigi Trentini                      Presidente
- Marco Morelli                            Componente
- Claudia Fornasari                      Componente



La Commissione ritiene di aver completato l'esame delle relazioni tecniche effettuato nelle precedenti sedute e di aver gli elementi sufficienti per valutare conclusivamente le offerte tecniche presentate per tutti i lotti in gara.

La Commissione dovendo procedere alla media dei punteggi attribuiti a ciascun Commissario, redige un prospetto conservato agli atti di gara in cui riporta la corrispondenza fra i nominativi dei commissari e le valutazioni espresse.

#### **Lotto n° 1**

**Fornitura ed installazione di N. 1 Sistema Gas Cromatografo con rivelatore di massa a triplo quadrupolo per analisi quantitativa e qualitativa. Importo presunto Euro 125.000,00 (Iva esclusa)**

Offerte pervenute:

1. Agilent Technologies Italia S.p.a.
2. Thermo Fisher Scientific S.p.a.

Le valutazioni vengono riportate nelle tabelle allegate sub 1 e sub 2 al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Nella tabella sub 1 vengono riportate le considerazioni sintetiche maturate dalla Commissione per ogni aspetto tecnico soggetto a valutazione.

Nella Tabella allegata sub 2 vengono riportati i punteggi tecnici assegnati moltiplicando la media dei coefficienti assegnati con il punteggio massimo attribuibile.

La valutazione tecnica finale assegnata è la seguente:

- |                                       |              |
|---------------------------------------|--------------|
| 1. Agilent Technologies Italia S.p.a. | punti 39,900 |
| 2. Thermo Fisher Scientific S.p.a.    | punti 25,000 |

In considerazione di quanto previsto al punto 7 del disciplinare di gara :

*"Per i soli lotti n.1 e 2 l'offerta tecnica dovrà conseguire un punteggio minimo di almeno 30 punti per essere ammessa alla fase successiva di apertura offerta economica".*

La Commissione dispone l'esclusione dal proseguo della gara della ditta Thermo Fisher Scientific S.p.a per aver conseguito una valutazione tecnica inferiore a punti 30.

Viene ammessa al prosieguo della procedura la ditta :

- Agilent Technologies Italia S.p.a.

#### **Lotto n° 2**

**Fornitura ed installazione di N. 1 Sistema Cromatografo liquido ad alte prestazioni e pressioni (U-HPLC) con rivelatore di massa a triplo quadrupolo per analisi quantitativa e qualitativa. Importo presunto Euro 295.000,00 (Iva esclusa),**

Offerte pervenute

1. Agilent Technologies Italia S.p.a.
2. Thermo Fisher Scientific S.p.a.
3. Waters S.p.a.
4. AB Sciex S.r.l.

La Commissione dispone l'esclusione delle ditte:

- Thermo Fisher Scientific S.p.a.
- Waters S.p.a

Perché le strumentazioni offerte non presentano le caratteristiche minime previste nel capitolato tecnico.



A

CR

h

R

La ditta **Thermo Fisher Scientific S.p.a.** viene esclusa per i seguenti motivi

**a.** Mancanza della precisione minima del flusso inferiore a 0.1 % RSD (deviazione standard relativa percentuale) nel range di flusso fra 0.2 - 2 ml/min, rilevata a temperatura ambiente costante (richiesto al punto 3 del disciplinare tecnico).

Nel documento descrizione tecnica a punti, pag. 2 di 7, punto 3, si riporta: "*precisione di flusso  $\pm 0.5$  %, 0,2 % RSD (entrambe le pompe).*"

**b.** mancanza del dispositivo elettronico che consenta di memorizzare le informazioni relative alla storia della colonna, dalla sua origine (data di produzione, batch, lotto, certificati di analisi, ecc.) e per tutta la sua vita (numero di iniezioni, pressioni operative, eluenti, ecc.) a garanzia della più completa tracciabilità (richiesto al punto 19 del Disciplinare tecnico)

Nel documento descrizione tecnica della ditta a punti, pag. 2 di 7, punto 19, si riporta: "*non disponibile*".

**c.** Mancanza del modulo di termostatazione ad effetto Peltier operante nel range di temperatura da circa -10°C subambiente fino 80 °C e senza che sia richiesto l'uso di gas compressi (richiesto al punto 20 del Disciplinare tecnico)

Nel documento descrizione tecnica a punti, pag. 2 di 7, punto 20, riporta: "*... range 5-55°C*".

**d.** Mancanza di Stabilità della temperatura non superiore a  $\pm 0.05^\circ\text{C}$  (richiesto al punto 21 del Disciplinare tecnico)

Nel documento descrizione tecnica a punti, pag. 2 di 7, punto 21, si riporta: "...  $\pm 0.1^{\circ}\text{C}$ ".

**e.** Mancanza della capacità di operatività in un intervallo di temperature ambientale di laboratorio fra i  $10^{\circ}\text{C}$  e i  $35^{\circ}\text{C}$  (richiesto al punto 35 del Disciplinare tecnico).

Nel documento descrizione tecnica a punti, pag. 3 di 7, troviamo: "*la temperatura della stanza deve essere mantenuta fra  $15$  e  $27^{\circ}\text{C}$* ".

**f.** Al punto 46 del disciplinare tecnico viene chiesto: " la sensibilità, dopo autotune, espressa in Reserpina per ESI positiva, in particolare il rapporto segnale/rumore ottenuto iniettando  $1\ \mu\text{l}$  di Reserpina a  $50\ \text{fg}/\mu\text{l}$  in colonna RP C18, a  $400\ \mu\text{l}$  di flusso (50% H<sub>2</sub>O e 50% isopropanolo), in isocratica, modalità MRM monitorando la transizione m/z 609 a 195 dovrà essere almeno S/N 500 : 1 RMS con precisione, ottenuta da almeno 5 iniezioni ripetute, migliore del 5%".

Nel documento descrizione tecnica a punti, pag. 4 di 7, punto 46, si riporta: "*...iniettando  $5\ \mu\text{l}$  di una soluzione di reserpina a  $100\ \text{fg}/\mu\text{l}$ ... lo spettrometro deve produrre un S/N minimo di 500:1... con risoluzione di  $0,7\ \text{Da}$* ".

La ditta risponde per una concentrazione pari a 10 volte ( $5\ \mu\text{l} \times 100\ \text{fg}/\mu\text{l}$ ) rispetto al richiesto ( $1\ \mu\text{l} \times 50\text{fg}/\mu\text{l}$ ), quindi lo strumento presenterebbe una sensibilità non corrispondente a quanto richiesto.

**g.** Al punto G del documento descrizione tecnica a punti, pag. 6 di 7, PC gestionale completo di stampante dedicata:

➤ Arpa chiede: controllore grafico 256 MB;

La ditta risponde con 128 MB



X

a

b

➤ Arpa chiede : 2 Monitor LCD 19" o superiore 4:3, ingresso digitale DVI-I e VGA;

La ditta fornisce un solo monitor

➤ Arpa chiede: stampante laser provvista di scheda ethernet integrata;

La ditta fornisce stampante laser jet senza indicazione della scheda di rete.

La ditta **Waters S.p.a** viene esclusa per i seguenti motivi:

**a.** Mancanza della capacità di operatività in un intervallo di temperatura ambientale di laboratorio fra i 10°C e i 35°C (richiesto al punto 35 del disciplinare tecnico).

Nella relazione tecnica della ditta a pag. 8 di 26 troviamo: *"operatività in un intervallo di temperatura tra 15 e 28°C"*.

**b.** Al punto 46 del disciplinare tecnico viene chiesto: "la sensibilità, dopo autotune, espressa in Reserpina per ESI positiva, in particolare il rapporto segnale/rumore ottenuto iniettando 1 µl di Reserpina a 50 fg/µl in colonna RP C18, a 400 µl di flusso (50% H2O e 50% isopropanolo), in isocratica, modalità MRM monitorando la transizione m/z 609 a 195 dovrà essere almeno S/N 500 : 1 RMS con precisione, ottenuta da almeno 5 iniezioni ripetute, migliore del 5%".

Nella relazione tecnica della ditta, a pag. 9 di 26, troviamo: *"MRM sensibilità ESI positiva 50 pg di reserpina... darà un rapporto S/N per la transizione ... > 300 : 1"*.

Nel documento Waters Xevo TQ-S nella pagina 3: *"... segnale cromatografico > 300:1 per 50 fg"*.

Considerato che a pag 9/26 della relazione tecnica vengono indicati 50 pg, mentre alla pag. 3 del documento Waters Xevo TQ-S (in lingua inglese) troviamo 50 fg, si ritiene errata la trascrizione dell'unità di misura (pg = 1000 fg) nella relazione tecnica. Tuttavia lo strumento non raggiunge la sensibilità espressa come rapporto segnale rumore (S/N) > 500 : 1 richiesti.

c. Al punto 56 del disciplinare tecnico viene chiesto: "la ditta aggiudicataria deve fornire tutto il materiale hardware necessario per utilizzare la LC/MS/MS, oggetto di gara, e la pompa Agilent 1100 (del laboratorio) al fine di realizzare la tecnica di SPE on-line, arricchimento diretto dei campioni di acqua senza pre-estrazione oltre al software che consenta la gestione del sistema suddetto".

Nella relazione tecnica, pag. 17 di 26, troviamo: "...effettua controllo di tutte le parti dell'intero sistema... incluso accessori forniti da terzi".

A pag. 9 di 26, interfacciamento con sistemi cromatografici, viene riportato: "E' possibile interfacciare lo spettrometro di massa XEVO TQ-S con i seguenti sistemi ultra performanti...e con i seguenti sistemi HPLC... Agilent 1200".

A fronte delle indicazioni riportate nella relazione tecnica emerge la gestione software anche di accessori forniti da terzi; non riscontriamo invece risposta sull'hardware ed in particolare al riferimento contenuto nel disciplinare tecnico: "...dovrà poter gestire anche un HPLC Agilent mod. 1100 (presente in laboratorio e non il 1200 segnalato)... per il processo di arricchimento on line".



**d.** Mancanza della caratteristica di Stabilità della temperatura non superiore a  $\pm 0.05^{\circ}\text{C}$  (punto 21 del disciplinare tecnico)

Nel documento Acquity UPLC System with 2D technology troviamo: " $\pm 0.3^{\circ}\text{C}$ ".

**e.** Mancanza di alcune caratteristiche del PC gestionale completo di stampante dedicata, (punto G del disciplinare tecnico), e in particolare:

- richiesti RAM 4 GB: la ditta offre 2GB,
- richiesto controllore grafico, su scheda dedicata: la ditta offre scheda video solo integrata,
- richiesti 2 Monitor LCD 19" o superiore 4:3, ingresso digitale DVI-I e VGA: la ditta non fa riferimento ai monitor.

Tali informazioni desunte dalla relazione tecnica alla pag. 17 di 26 sono in lingua inglese.

Vengono ammesse al prosieguo della procedura perché in possesso delle caratteristiche tecniche minime richieste le ditte:

- Agilent Technologies Italia S.p.a.
- AB Sciex s.r.l.

Le valutazioni vengono riportate nelle tabelle allegate sub 3 e sub 4 al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Nella tabella sub 3 vengono riportate le considerazioni sintetiche maturate dalla commissione per ogni aspetto tecnico soggetto a valutazione.

Nella tabella allegata sub 4 vengono riportati i punteggi tecnici assegnati moltiplicando la media dei coefficienti assegnati con il punteggio massimo attribuibile.

La valutazione tecnica finale assegnata è la seguente:

- Agilent Technologies Italia S.p.a. punti 43.200

- AB Sciex s.r.l. punti 40,000

Entrambe le ditte superano i 30 punti richiesti per essere ammessi alla successiva fase di apertura delle buste economiche.

**Lotto n° 3**

**Fornitura di N.1 Sistema di produzione di azoto a supporto della LC/MS e di altre utenze installate nel Laboratorio di Ferrara. Importo presunto Euro 30.000,00 (Iva esclusa),**

Offerte Pervenute:

1. Claind S.r.l.
2. LabService Analytica S.r.l.

Entrambe le offerte soddisfano le caratteristiche minime richieste a pena d'esclusione nel disciplinare tecnico.

Le valutazioni vengono riportate nelle tabelle allegate sub 5 e sub 6 al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Nella tabella sub 5 vengono riportate le considerazioni sintetiche maturate dalla commissione per ogni aspetto tecnico soggetto a valutazione.

Nella tabella allegata sub 6 vengono riportati i punteggi tecnici assegnati moltiplicando la media dei coefficienti assegnati con il punteggio massimo attribuibile. La valutazione tecnica finale assegnata è la seguente:

Claind S.r.l. punti 24,000

LabService Analytica S.r.l. punti 16,000

Il Presidente dispone vengano inviate alle ditte interessate le comunicazioni di esclusione ai sensi dell'art. 79 del d.Lgs. 163/2006 e alle ditte

ammesse la convocazione di apertura dell'offerta economica per il giorno 14 ottobre 2011.

I lavori della Commissione terminano alle ore 14,00.

Il presente verbale, previa lettura, conferma ed accettazione, viene sottoscritto da me ufficiale rogante, dal Presidente e dai Componenti della Commissione di gara come appresso.

Redatto da me medesimo in carta libera è composto da numero otto fogli ed un nono foglio composto di nove righe oltre le sottoscrizioni e sei allegati contenenti le valutazioni tecniche per tutti i lotti in gara.

- |   |                    |                   |  |
|---|--------------------|-------------------|--|
| - | Pierluigi Trentini | Presidente        |   |
| - | Marco Morelli      | Componente        |  |
| - | Claudia Fornasari  | Componente        |  |
| - | Stefania Panato    | Ufficiale Rogante |  |

Lotto 1: GC-MS/MS		Punti da assegnare	Agilent					Thermo					
Sub criteri: componente da valutare			commissario 1	commissario 2	commissario 3	Media punti 3 commissari	Punti assegnati	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Media punti 3 commissari	Punti assegnati	
1	Valore minimo dell'incremento della pressione dei gas, in psi	fino a	3	1	1	1	1,000	3,000	0,4	0,4	0,4	0,400	1,200
2	Possibilità del cambio della colonna cromatografia senza raffreddamento della sorgente, del transfer line e senza interruzione del vuoto nel sistema	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000					
3	Tipo di correlazione fra pressione in testa alla colonna e tempi di ritenzione in modo da ripristinarli in caso di manutenzione/sostituzione della colonna	lineare	3	1	1	1	1,000	3,000					
		altro	1						1	1	1	1,000	1,000
4	Possibilità di lavaggio in controflusso di tutta la colonna, regolato da software, con ferrule metalliche inertizzate	fino a	3	1	1	1	1,000	3,000	0,5	0,5	0,5	0,500	1,500
5	Sistema di compensazione alle variazioni di pressione e temperatura dell'ambiente	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
6	Sostituzione del liner e setto senza utilizzo di attrezzi	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
7	Autocampionatore dotato di innesto che non richiede necessità di allineamento	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
8	Autocampionatore dotato almeno 100 posizioni per vials da 2 ml	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
9	Velocità di iniezione (prelievo campione, introduzione dell'ago nel liner, iniezione e ritorno in posizione di stand by) < 0,2 sec	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
10	Temperatura massima della sorgente in °C	fino a	2	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000
11	Velocità di scansione fino a 6000 Dalton/sec, con step di 0.1 amu e con "dwell time" inferiore a 2 ms senza apprezzabile peggioramento della sensibilità e della precisione	fino a	2	1	1	1	1,000	2,000	0,7	0,7	0,7	0,700	1,400
12	Indicare il numero di transizioni, in MRM per secondo, senza peggioramento di sensibilità e della precisione (inferiore al 5%)	fino a 500	4	1	1	1	1,000	4,000	0	0	0	0,000	0,000
		fino a 400	2	0	0	0	0,000	0,000	1	1	1	1,000	2,000
		fino a 300	1	0	0	0	0,000	0,000	0	0	0	0,000	0,000
13	Quadrupolo a geometria iperbolica o equipollente	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
14	Cella di collisione con geometria lineare	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
15	Modalità di acquisizione: Full Scan, SIM in Q1 e Q3, Product e Precursor Ion Scanning (MS/MS), Single e Multiple Reaction Monitoring (SRM, MRM), Neutral Loss.	s/n	2	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000
16	Presenza del doppio filamento montato in sorgente	s/n	3	1	1	1	1,000	3,000	0	0	0	0,000	0,000
17	Sorgente in materiale solido inerte	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
18	Indicare il tipo di gas utilizzato nella cella di collisione in condizioni operative standard di massima efficienza	N <sub>2</sub> /He	2	1	1	1	1,000	2,000	0	0	0	0,000	0,000
		Ar	1	0	0	0	0,000	0,000	1	1	1	1,000	1,000
19	Sensibilità in modalità Full Scan per EI relativa a 1 pg Octafluoronaftalene (OFN) > di 200:1 S/N	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
20	Sensibilità in modalità SIM per EI relativa a 50 fg OFN > 200 :1 S/N	fino a	3	0,5	0,5	0,5	0,500	1,500	0,3	0,3	0,3	0,300	0,900
21	Sensibilità in modalità MRM relativa a 100 fg OFN > di 500 :1 S/N	fino a	2	0,2	0,2	0,2	0,200	0,400	1	1	1	1,000	2,000
22	Possibilità di visualizzare contemporaneamente in un'unica schermata i cromatogrammi di tutti gli ioni, di tutti i campioni nella stessa sequenza.	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
23	sistema di insonorizzazione per le pompe del vuoto fornite assieme all'apparecchiatura	s/n	3	0	0	0	0,000	0,000	0	0	0	0,000	0,000
24	garanzia in aggiunta al minimo previsto	6 mesi	1	0	0	0	0,000	0,000	0	0	0	0,000	0,000
		1 anno	2	0	0	0	0,000	0,000	0	0	0	0,000	0,000
25	Fornitura di materiale consumabile per il secondo anno di garanzia per un numero di circa 3000 campioni/anno	s/n	3	1	1	1	1,000	3,000	0	0	0	0,000	0,000
26	manutenzione preventiva inclusa per il secondo anno di copertura della garanzia	s/n	2	0	0	0	0,000	0,000	0	0	0	0,000	0,000
Totale punti								39,900					25,000

## Lotto 1

## specifiche sull'attribuzione dei punteggi

LOTTO 1 Gascromatografo (GC) e spettrometro di massa a triplo quadrupolo (max 50 punti)				
Pos.	Componente da valutare	considerazioni	dettaglio	punti
1	valore minimo dell'incremento della pressione dei gas, in psi		fino a punti	3
	Agilent: 0.001 psi			
	Thermo: 0.145 psi	Valore 100 volte più grande		
2	possibilità del cambio della colonna cromatografia senza raffreddamento della sorgente, del transfer line e senza interruzione del vuoto nel sistema		si/no	1
	Agilent: si			
	Thermo: no			
3	Tipo di correlazione fra pressione in testa alla colonna e tempi di ritenzione in modo da ripristinarli in caso di manutenzione/sostituzione della colonna		Lineare	3
	Agilent: lineare	lineare	altro	1
	Thermo: vedi pag 2/9 della descrizione tecnica p.to 6	Non si trova indicazione della correlazione lineare.		
4	possibilità di lavaggio in controflusso di tutta la colonna, regolato da software, con ferrule metalliche inertizzate		fino a punti	3
	Agilent: Si, intera colonna			
	Thermo: pag 3/9 descrizione tecnica: backflush opzionale PTV; anche nella precolonna da product specification	Lavaggio solo precolonna		
5	sistema di compensazione alle variazioni di pressione e temperatura dell'ambiente		si/no	1
	Agilent: Si			
	Thermo: Si			
6	Sostituzione del liner e setto senza utilizzo di attrezzi		si/no	1
	Agilent: Si			
	Thermo: Si			
7	Autocampionatore dotato di innesto che non richiede necessità di allineamento		si/no	1
	Agilent: Si			
	Thermo: Si			
8	Autocampionatore dotato almeno 100 posizioni per vials da 2 ml		si/no	1
	Agilent: 150			
	Thermo: 150			
9	Velocità di iniezione (prelevamento campione, introduzione dell'ago nel liner, iniezione e ritorno in posizione di stand by) < 0,2 sec		si/no	1
	Agilent: Si			
	Thermo: Si			
10	temperatura massima della sorgente in °C		fino a punti	2
	Agilent: 350 °C			

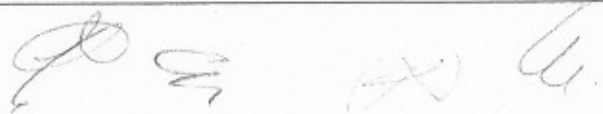
	Thermo: 350°C			
11	<b>Velocità di scansione fino a 6000 Dalton/sec, con step di 0.1 amu e con "dwell time" inferiore a 2 ms senza apprezzabile peggioramento della sensibilità e della precisione</b>		fino a punti	2
	Agilent: 6250 Da/sec			
	Thermo: 5000 Da/sec	velocità minore		
12	<b>Indicare il numero di transizioni, in MRM per secondo, senza peggioramento di sensibilità e della precisione (inferiore al 5%)</b>		fino 500	4
			fino 400	2
			fino 300	1
	Agilent: 500			
	Thermo: 333			
13	<b>Quadrupoli a geometria iperbolica o equipollente</b>		si/no	1
	Agilent: iperbolica			
	Thermo: iperbolica			
14	<b>Cella di collisione con geometria lineare</b>		si/no	1
	Agilent: Lineare	A fronte dell'evoluzione della tecnica, si ritiene non discriminante la differenza.		
	Thermo: Curvatura a 90°			
15	<b>Modalità di acquisizione: Full Scan, SIM in Q1 e Q3, Product e Precursor Ion Scanning (MS/MS), Single e Multiple Reaction Monitoring (SRM, MRM), Neutral Loss.</b>		si/no	2
	Agilent: Si			
	Thermo: Si			
16	<b>Presenza del doppio filamento montato in sorgente</b>		si/no	3
	Agilent: Si			
	Thermo: No			
17	<b>Sorgente in materiale solido inerte</b>		si/no	1
	Agilent: Si			
	Thermo: Si			
18	<b>Indicare il tipo di gas utilizzato nella cella di collisione in condizioni operative standard di massima efficienza</b>		He e N <sub>2</sub>	2
			altri gas	1
	Agilent: Azoto			
	Thermo: Argon			
19	<b>Sensibilità in modalità Full Scan per EI relativa a 1 pg Octafluoronaftalene (OFN) &gt; di 200:1 S/N</b>		si/no	1
	Agilent: 300:1			
	Thermo: 400:1 nel product specification e non nella descrizione tecnica			
20	<b>Sensibilità in modalità SIM per EI relativa a 50 fg OFN &gt; 200 :1 S/N</b>		fino a punti	3
	Agilent: 200 : 1			
	Thermo: 50:1 con 25 fg/µl: product specification e non nella descrizione tecnica			
21	<b>Sensibilità in modalità MRM relativa a 100 fg OFN &gt; di 500:1 S/N</b>		fino a punti	2
	Agilent: 500 : 1			
	Thermo: 2500:1			
22	<b>Possibilità di visualizzare contemporaneamente in un'unica schermata i cromatogrammi di tutti gli ioni, di tutti i campioni nella stessa sequenza.</b>		si/no	1


	Agilent: Si			
	Thermo: Si			
23	<b>sistema di insonorizzazione per le pompe del vuoto fornite assieme all'apparecchiatura</b>		si/no	3
	Agilent: no			
	Thermo: no			
24	<b>garanzia in aggiunta al minimo previsto</b>		6 mesi	1
			1 anno	2
	Agilent: no			
	Thermo: no			
25	<b>fornitura di materiale consumabile per il secondo anno di garanzia per un numero di circa 3000 campioni/anno</b>		si/no	3
	Agilent: Si			
	Thermo: no			
26	<b>manutenzione preventiva inclusa per il secondo anno di copertura della garanzia</b>		si/no	2
	Agilent: no			
	Thermo: no			

*Handwritten signature and initials:*  
 P. R. C. G.

Lotto 2: LC-MS/MS			Punti da assegnare	Agilent					AB Sciex				
Sub criteri: componente da valutare				commissario 1	commissario 2	commissario 3	Media punti 3 commissari	Punti assegnati	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Media punti 3 commissari	Punti assegnati
1	Valore più basso del volume morto dalla pompa alla testa della colonna in condizioni operative	fino a	3	1	1	1	1,000	3,000	1	1	1	1,000	3,000
2	Possibilità di monitorare la durata delle parti soggette a consumo	s/n	2	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000
3	Modulo di termostatazione possibilità di alloggiare 2 colonne da 30 cm	s/n	2	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000
4	Dotazione di valvola per selezione fino a 4 colonne	s/n	3	1	1	1	1,000	3,000	1	1	1	1,000	3,000
5	Possibilità di effettuare il trattamento del campione pre-colonna (diluizioni, aggiunta di standard, metodo delle aggiunte, ecc.) con gestione univoca da software	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
6	Presenza di un pozzetto per il lavaggio automatico dell'esterno dell'ago, con pompa e solvente dedicati	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
7	Autocampionatore: possibilità di monitorare le parti soggette a consumo	s/n	2	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000
8	Analizzatore a Triplo Quadrupolo con quadrupoli indeformabili resistenti a deriva termica e forniti di pre e post filtri di massa	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
9	Velocità di scansione in condizioni operative standard (in amu/sec con step da 0.1 amu)	fino a	4	1	1	1	1,000	4,000	0,5	0,5	0,5	0,500	2,000
10	Risoluzione dopo l'effettuazione dell'autotune almeno di 0.4 amu	s/n	2	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000
11	Possibilità di eseguire almeno 300 MRM per secondo senza soppressione apprezzabile del segnale e senza peggioramento della precisione	s/n	2	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000
12	Indicare il tempo minimo (millisecondi) tra letture di transizioni diverse (Dwell time)	fino a	3	1	1	1	1,000	3,000	0	0	0	0,000	0,000
13	Indicare la linearità del sistema in ordini di grandezza	fino a	3	1	1	1	1,000	3,000	1	1	1	1,000	3,000
14	Utilizzo del solo Azoto come gas di collisione operativo in condizioni standard di massima efficienza di frammentazione e trasmissione	fino a	2	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000
15	Sorgente ESI: presenza di capillare dielettrico non riscaldato	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
16	Presenza di sistema di confinamento pneumatico dell'electrospray con gas caldo ad alta velocità	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
17	Dopo autotune, specificare la sensibilità espressa in Reserpina per ESI positiva; in particolare il rapporto segnale/rumore ottenuto iniettando 1 µl di Reserpina a 50 fg/µl, in colonna RP C18 a 400 µl flusso (50% H2O e 50% isopropanolo), in isocratica, modalità MRM monitorando la transizione m/z 609 a 195	fino a	4	0,8	0,8	0,8	0,800	3,200	1	1	1	1,000	4,000
18	Saranno preferite soluzioni che permettano l'impostazione di metodiche MRM con ioni positivi e negativi, senza segmentazioni temporali dell'acquisizione ma basate sul solo tempo di ritenzione degli analiti target	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	0	0	0	0,000	0,000
19	Possibilità di visualizzare contemporaneamente in un'unica schermata i cromatogrammi di tutti gli ioni, di tutti i campioni della stessa sequenza	s/n	1	1	1	1	1,000	1,000	1	1	1	1,000	1,000
20	Sistema di insonorizzazione per le pompe da vuoto in rapporto alle esigenze dell'apparecchiatura fornita	s/n	2	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000
21	Garanzia aggiunta a minimo di legge previsto	6 mesi	2	0	0	0	0,000	0,000	0	0	0	0,000	0,000
		1 anno	4	0	0	0	0,000	0,000	0	0	0	0,000	0,000
22	Fornitura di materiale consumabile per il secondo anno di garanzia per un numero di circa 3000 campioni/anno	s/n	3	1	1	1	1,000	3,000	1	1	1	1,000	3,000
23	Manutenzione preventiva inclusa per il secondo anno di copertura della garanzia	s/n	2	0	0	0	0,000	0,000	1	1	1	1,000	2,000
		Totale punti						43,200					40,000



**Lotto 2**  
specifiche sull'attribuzione dei punteggi

<b>LOTTO 2 UHPLC e spettrometro di massa a triplo quadrupolo (max 50 punti)</b>			
Pos.	Componente da valutare	dettaglio	punti
1	<b>valore più basso del volume morto dalla pompa alla testa della colonna in condizioni operative</b>	<b>fino a punti</b>	<b>3</b>
	Agilent: 35 µl AB Sciex: < 35 µl		
2	<b>Pompa: possibilità di monitorare la durata delle parti soggette a consumo</b>	<b>si/no</b>	<b>2</b>
	Agilent: Si AB Sciex: Si		
3	<b>Modulo di termostatazione: possibilità di alloggiare almeno due colonne da 30 cm</b>	<b>si/no</b>	<b>2</b>
	Agilent: Si AB Sciex: Si		
4	<b>Dotazione di valvola per selezione fino a 4 colonne</b>	<b>si/no</b>	<b>3</b>
	Agilent: Si AB Sciex: Si		
5	<b>Possibilità di effettuare il trattamento del campione pre-colonna (diluizioni, aggiunta di standard, metodo delle aggiunte, ecc.) con gestione univoca da software</b>	<b>si/no</b>	<b>1</b>
	Agilent: Si AB Sciex: Si		
6	<b>Presenza di un pozzetto per il lavaggio automatico dell'esterno dell'ago con pompa e solvente dedicato</b>	<b>si/no</b>	<b>1</b>
	Agilent: Si AB Sciex: Si		
7	<b>Autocampionatore: possibilità di monitorare la durata della parti soggette a consumo</b>	<b>si/no</b>	<b>2</b>
	Agilent: Si AB Sciex: Si		
8	<b>Analizzatore di tipo triplo quadrupolo con quadrupoli indeformabili e resistenti alla deriva termica e forniti di pre e post filtri di massa</b>	<b>si/no</b>	<b>1</b>
	Agilent: Si AB Sciex: Si		
9	<b>Velocità di scansione in condizioni operative standard (in amu/sec con step da 0.1 amu)</b>	<b>fino a punti</b>	<b>4</b>
	Agilent: 10000 amu/sec AB Sciex: 5500 amu/sec		
10	<b>risoluzione dopo l'effettuazione dell'autotune almeno di 0.4 amu</b>	<b>si/no</b>	<b>2</b>
	Agilent: 0.4 amu AB Sciex: 0.3 amu		
11	<b>possibilità di eseguire almeno 300 MRM per secondo</b>	<b>si/no</b>	<b>2</b>

	<b>senza soppressione apprezzabile del segnale e senza peggioramento della precisione</b>		
	Agilent: Si		
	AB Sciex: 700 MRM/sec		
12	<b>Indicare il tempo minimo (millisecondi) tra letture di transizioni diverse (dwell time)</b>	<b>fino a punti</b>	<b>3</b>
	Agilent: 1 msec		
	AB Sciex: 1 msec; 0.042 msec; 0.142 sec		
13	<b>Indicare la linearità del sistema in ordini di grandezza</b>	<b>fino a punti</b>	<b>3</b>
	Agilent: 6		
	AB Sciex: > 6,5		
14	<b>utilizzo del solo azoto come gas di collisione operativo in condizioni standard di massima efficienza di frammentazione e trasmissione</b>	<b>fino a punti</b>	<b>2</b>
	Agilent: azoto		
	AB Sciex: azoto		
15	<b>sorgente ESI: presenza di capillare dielettrico non riscaldato</b>	<b>si/no</b>	<b>1</b>
	Agilent: Si		
	AB Sciex: Senza capillare		
16	<b>Presenza di sistema di confinamento pneumatico dell'Electrospray con gas caldo ad alta velocità</b>	<b>si/no</b>	<b>1</b>
	Agilent: Si		
	AB Sciex: Si		
17	<b>Dopo autotune, specificare la sensibilità espressa in Reserpina per ESI positiva; in particolare il rapporto segnale/rumore ottenuto iniettando 1 µl di Reserpina a 50 fg/µl, in colonna RP C18 a 400 µl flusso (50% H2O e 50% isopropanolo), in isocratica, modalità MRM monitorando la transizione m/z 609 a 195</b>	<b>fino a punti</b>	<b>4</b>
	Agilent: 900 : 1		
	AB Sciex: > 1500 : 1		
18	<b>saranno preferite soluzioni che permettano l'impostazione di metodiche MRM, con ioni positivi e negativi, senza segmentazioni temporali dell'acquisizione ma basate sul solo tempo di ritenzione degli analiti target</b>	<b>si/no</b>	<b>1</b>
	Agilent: Si		
	AB Sciex: no		
19	<b>Possibilità di visualizzare contemporaneamente in un'unica schermata i cromatogrammi di tutti gli ioni, di tutti i campioni nella stessa sequenza.</b>	<b>si/no</b>	<b>1</b>
	Agilent: Si		
	AB Sciex: Si		
20	<b>sistema di insonorizzazione per le pompe del vuoto in rapporto alle esigenze della apparecchiatura fornita</b>	<b>si/no</b>	<b>2</b>
	Agilent: Si		
	AB Sciex: Si		
21	<b>garanzia in aggiunta al minimo previsto</b>	<b>6 mesi</b>	<b>2</b>
	Agilent: no	<b>1 anno</b>	<b>4</b>
	AB Sciex: no		
22	<b>fornitura di materiale consumabile per il secondo anno</b>	<b>si/no</b>	<b>3</b>

	<b>di garanzia per un numero di circa 3000 campioni/anno</b>		
	Agilent: Si		
	AB Sciex: Si		
23	<b>manutenzione preventiva inclusa per il secondo anno di copertura della garanzia</b>	<b>si/no</b>	<b>2</b>
	Agilent: no		
	AB Sciex: Si		

Riguardo al punto 12 si rileva che la ditta AB Sciex ha fornito per questo parametro indicazioni molto diverse tra loro (1 msec, 0,042 msec, 0,142 sec) e quindi la commissione ritiene di non poter valutare correttamente questo dato.

*ch*  
*Q. A. A.*

## Lotto 3

## specifiche sull'attribuzione dei punteggi

LOTTO 3 (max 30 punti) Componente da valutare			
Pos.	Compressore	dettaglio	punti
1.	garanzia n. ore indipendentemente dal periodo previsto dal contratto (24mesi)	> 17500	2
		> 20000	4
		> 25000	7
	Claind: 25000		
	Lab Service: 17550		
2.	possibilità recupero aria calda generata per il raffreddamento del compressore	si/no	3
	Claind: Si		
	Lab Service: Si		
3.	fornitura di tutti I filtri necessari ad un anno di funzionamento	si/no	3
	Claind: Si		
	Lab Service: Si		
	<b>Generatori</b>		
4.	possibilità di produzione di azoto con purezza maggiore del 98.5%	> 99.5	2
		> 99.95	5
	Claind: > 99.5		
	Lab Service: > 99.5		
5.	capacità totale contemporanea di produzione azoto (litri/min)	≥ 80	6
		≥ 160	12
	Claind: 200		
	Lab Service: 120		

4  
 3  
 2  
 1

LOTTO 3: compressore aria e generatore di azoto		dettaglio	Punti da assegnare	LABSERVICE					CLAIND				
posizione	Sub criteri: componente da valutare			commissario 1	commissario 2	commissario 3	Media punti 3 commissari	Punti assegnati	commissario 1	commissario 2	commissario 3	Media punti 3 commissari	Punti assegnati
<b>Compressore</b>													
1	garanzia n. ore indipendentemente dal periodo previsto dal contratto (24mesi)	> 17500	2	1	1	1	1,000	2,000	0	0	0	0,000	0,000
		> 20000	4	0	0	0	0,000	0,000	1	1	1	1,000	4,000
		> 25000	7	0	0	0	0,000	0,000	0	0	0	0,000	0,000
2	possibilità recupero aria calda generata per il raffreddamento del compressore	si/no	3	1	1	1	1,000	3,000	1	1	1	1,000	3,000
3	fornitura di tutti i filtri necessari ad un anno di funzionamento	si/no	3	1	1	1	1,000	3,000	1	1	1	1,000	3,000
<b>Generatori</b>													
4	possibilità di produzione di azoto con purezza maggiore del 98.5%	> 99.5	2	1	1	1	1,000	2,000	1	1	1	1,000	2,000
		> 99.95	5	0	0	0	0,000	0,000	0	0	0	0,000	0,000
5	capacità totale contemporanea di produzione azoto (litri/min)	≥ 80	6	1	1	1	1,000	6,000	0	0	0	0,000	0,000
		≥ 160	12	0	0	0	0,000	0,000	1	1	1	1,000	12,000
totale punteggio								16,000					24,000

REPERTORIO N. 286  
DEL 14 ottobre 2011  
RACCOLTA N. 286

**REPUBBLICA ITALIANA**

**ARPA EMILIA ROMAGNA**

**BOLOGNA**

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA  
SUDDIVISA IN LOTTI DI STRUMENTAZIONE PER LA SEZIONE DI  
FERRARA**

**6° VERBALE**

L'anno 2011 (duemilaundici) del mese di ottobre, del giorno 14 (quattordici) alle ore 10,00 presso la sala riunioni del primo piano della sede della Direzione Generale di Arpa, sita in Bologna, Via Po n. 5, si apre la seduta pubblica della commissione giudicatrice, nominata con lettera protocollo n. 4037 del 31 agosto 2011 a firma del sostituto del Direttore Tecnico di Arpa Emilia Romagna, ai fini dell'espletamento della procedura di gara indetta con determina n. 439 del 28 giugno 2011 del Direttore Tecnico per l'affidamento ed installazione della fornitura suddivisa in tre lotti di strumentazione per il laboratorio della Sezione di Ferrara.

Presenza alla seduta e redige il presente verbale, con funzioni di ufficiale rogante, la dott.ssa Stefania Panato, nominata con determina n. 3 del 15 gennaio 2002 del Direttore Amministrativo.

Sono presenti tutti i componenti della Commissione della cui identità l'ufficiale rogante sono personalmente certa:

- Pierluigi Trentini                      Presidente
- Marco Morelli                          Componente
- Claudia Fornasari                      Componente

Inizia la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche e vengono



Handwritten signature or mark.

Handwritten signature or mark.

Handwritten signature or mark.

ammessi i rappresentanti delle ditte, preventivamente informate sulla riunione della commissione con fax del 10 ottobre 2011.

Sono presenti i seguenti rappresentanti delle ditte della cui identità io ufficiale rogante mi sono accertata e di cui acquisisco il mandato ad assistere alla presente seduta:

1. Diego Scannerini per la società AB Sciex S.r.l.
2. Stefano Lanzoni per le società Agilent Technologies Italia S.p.A. e Claind S.r.l.
3. Massimo Albertazzi per la società LabService Analytica S.r.l.

Viene conservato agli atti il relativo mandato attestante il potere di rappresentanza.

Il Presidente procede a dare pubblica lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica, come risulta dal verbale n. 5 del 10 ottobre 2011.

Si procede all'apertura dell'offerta economica per ogni lotto e ne viene data pubblica lettura, di seguito riportata :

**Lotto n° 1**

**Fornitura ed installazione di N. 1 Sistema Gas Cromatografo con rivelatore di massa a triplo quadrupolo per analisi quantitativa e qualitativa. Importo presunto Euro 125.000,00 (Iva esclusa),**

Unica ditta ammessa : Agilent Technologies Italia s.p.a.

Offerta Agilent Technologies Italia S.p.a.

<b>Strumentazione Oggetto del Lotto n. 1 Importo a base d'asta (Iva esclusa)</b>	Euro 125.000,00
--	-----------------



<b>Ribasso offerto in percentuale</b>	8,00 %
<b>Ribasso offerto in Euro</b>	10.000,00
<b>Totale importo fornitura ribassato</b>	115.000,00

**Lotto n° 2**

**Fornitura ed installazione di N. 1 Sistema Cromatografo liquido ad alte prestazioni e pressioni (U-HPLC) con rivelatore di massa a triplo quadrupolo per analisi quantitativa e qualitativa. Importo presunto Euro 295.000,00 (Iva esclusa),**

Ditte ammesse: AB Sciex s.r.l.

Agilent Technologies Italia S.p.a.

Offerta Agilent Technologies Italia S.p.a.

<b>Strumentazione Oggetto del Lotto n. 2 Importo a base d'asta (Iva esclusa)</b>	Euro 295.000,00
<b>Ribasso offerto in percentuale</b>	10,17 %
<b>Ribasso offerto in Euro</b>	30.000,00
<b>Totale importo fornitura ribassato</b>	265.000,00

Offerta AB Sciex S.r.l.



Handwritten signatures and initials, including a large 'u' and a signature that appears to be 'R'.

<b>Strumentazione Oggetto del Lotto n. 2 Importo a base d'asta (Iva esclusa)</b>	Euro 295.000,00
<b>Ribasso offerto in percentuale</b>	23,38 %
<b>Ribasso offerto in Euro</b>	69.000,00
<b>Totale importo fornitura ribassato</b>	226.000,00

**Lotto n° 3**

**Fornitura di N.1 Sistema di produzione di azoto a supporto della LC/MS e di altre utenze installate nel Laboratorio di Ferrara. Importo presunto Euro 30.000,00 (Iva esclusa),**

Ditte ammesse: Claind S.r.l.

LabService Analitica s.r.l.

Offerta LabService Analytica S.r.l.

<b>Strumentazione Oggetto del Lotto n. 3 Importo a base d'asta (Iva esclusa)</b>	Euro 30.000,00
<b>Ribasso offerto in percentuale</b>	5,00 %
<b>Ribasso offerto in Euro</b>	1.500,00
<b>Totale importo fornitura ribassato</b>	28.500,00



Offerte Claind S.r.l.

<b>Strumentazione Oggetto del Lotto n. 3 Importo a base d'asta (Iva esclusa)</b>	Euro 30.000,00
<b>Ribasso offerto in percentuale</b>	10,00 %
<b>Ribasso offerto in Euro</b>	3.000,00
<b>Totale importo fornitura ribassato</b>	27.000,00



Il Presidente informa i rappresentanti delle ditte che verranno informate con comunicazione scritta sulle risultanze definitive della procedura.

Alle ore 10,30 termina la seduta pubblica, i lavori della Commissione proseguono in seduta riservata per il controllo approfondito delle offerte economiche.

Dopo attento esame delle offerte economiche se ne conferma la regolarità ed i lavori della Commissione proseguono per attribuire i punteggi previsti per l'offerta economica secondo i criteri stabiliti nel disciplinare di gara e di seguito riportati:

"Per tutti i lotti l'attribuzione del Punteggio Economico ( $P_E$ ) verrà effettuata con l'applicazione della seguente formula:

$$P_E = So / Ms * 50 \text{ (per i lotti 1 e 2)}$$

$$P_E = So / Ms * 70 \text{ (per il lotto 3)}$$

Dove:

$P_E$  è il punteggio conseguito dal concorrente i-esimo

*Ms è lo sconto più alto delle offerte economiche ritenute valide*

*So è lo sconto risultante dell'Offerta Economica del concorrente i-esimo*

*50 (per i lotti 1 e 2) è il punteggio massimo attribuibile all'Offerta Economica*

*70 (per il lotto 3) è il punteggio massimo attribuibile all'Offerta Economica.*

*Saranno considerate le prime tre cifre dopo la virgola senza procedere ad alcun arrotondamento ( es .  $P_E = 3,23456 \rightarrow 3,234$  ).*

Si riportano di seguito i risultati di tale valutazione:

Lotto 1

Agilent Technologies Italia S.p.a.

Valutazione tecnica                      punti                      39,900

Valutazione economica                      punti                      50,000

**TOTALE                                      punti                      89,900**

In considerazione del prezzo formulato e della valutazione tecnica espressa nel precedente verbale, la Commissione ritiene l'offerta congrua e dispone l'aggiudicazione provvisoria alla ditta Agilent Technologies Italia S.p.a.

Lotto 2

Punteggi Offerta Economica

➤ AB Sciex S.r.l.    50,000 punti

➤ Agilent Technologies Italia S.p.a.                      21,745 punti

la somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica determina il risultato di seguito riportato:

OK  
L  
\*



**AB Sciex S.r.l.**

Valutazione tecnica	punti	40,000
Valutazione economica	punti	50,000
<b>TOTALE</b>	<b>punti</b>	<b>90,000</b>

## Agilent Technologies Italia S.p.a.

Valutazione tecnica	punti	43,200
Valutazione economica	punti	21,745
<b>TOTALE</b>	<b>punti</b>	<b>64,945</b>

Risulta economicamente più vantaggiosa e quindi provvisoriamente aggiudicataria l'offerta presentata dalla ditta AB Sciex S.r.l.

La Commissione prende atto che l'offerta della ditta risultata provvisoriamente aggiudicataria per quanto attiene l'offerta tecnica ed economica è stata valutata con un punteggio che, per entrambi tali elementi, è pari o superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto dal bando di gara, pertanto ai sensi dell'art. 86 del D.Lgs.163/2006 dispone le opportune verifiche di congruità dell'offerta che saranno svolte dal Responsabile del Procedimento .



Handwritten signature/initials.

Handwritten signature/initials.

Handwritten signature/initials.

## Lotto 3

## Punteggi Offerta Economica

- > Claind S.r.l. 70,000 punti
- > LabService Analytica S.r.l. 35,000 punti

la somma dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica determina il risultato di seguito riportato:

**Claind Srl**

Valutazione tecnica	punti	24,000
---------------------	-------	--------

Valutazione economica	punti	70,000
<b>TOTALE</b>	<b>punti</b>	<b>94,000</b>

**LabService Analytica S.r.l.**

Valutazione tecnica	punti	16,00
Valutazione economica	punti	35,000
<b>TOTALE</b>	<b>punti</b>	<b>51,000</b>

Risulta economicamente più vantaggiosa e quindi provvisoriamente aggiudicataria l'offerta presentata dalla ditta Claind S.r.l.

La Commissione prende atto che l'offerta della ditta risultata provvisoriamente aggiudicataria per quanto attiene l'offerta tecnica ed economica è stata valutata con un punteggio che, per entrambi tali elementi, è pari o superiore ai quattro quinti del punteggio massimo previsto dal bando di gara, pertanto ai sensi dell'art. 86 del D.Lgs.163/2006 dispone le opportune verifiche di congruità dell'offerta che saranno svolte dal Responsabile del Procedimento .

I lavori della Commissione terminano alle ore 12,00.

Il presente verbale, previa lettura, conferma ed accettazione, viene sottoscritto da me ufficiale rogante, dal Presidente e dai Componenti della Commissione di gara come appresso.

Redatto da me medesimo in carta libera è composto da numero otto fogli oltre le sottoscrizioni .

-	Pierluigi Trentini	Presidente
-	Marco Morelli	Componente
-	Claudia Fornasari	Componente
-	Stefania Panato	Ufficiale Rogante

*[Handwritten signatures and initials corresponding to the list above]*



## **Procedura aperta per l'affidamento suddiviso in lotti di strumentazione per la sezione di Ferrara. - CIG 28129095EF .**

### **Lotto 1: Sistema Gas Cromatografo con rivelatore di massa a triplo quadrupolo (per analisi qualitativa e quantitativa)**

#### **Espletamento prove tecniche.**

In data 23/11/2011 i componenti della commissione di gara, Dr. Trentini, Dr. Morelli e D.ssa Fornasari, in accordo con la ditta aggiudicataria del Lotto 1 Agilent Technologies Italia S.p.A, accompagnati dal Sig. Stefano Lanzoni, si sono recati presso la ditta "*L.A.V. S.r.l. in via Nuova Circonvallazione, 57/D Rimini*" per poter visionare una strumentazione analoga a quella offerta ed effettuare una serie di prove tecniche, come previsto dal disciplinare di gara.

Nel corso della giornata si è controllato:

#### 1. Esecuzione Tune automatico

Si è riscontrata l'estrema facilità di esecuzione dell'operazione di autotune, dimostrando quanto rapidamente sia eseguibile il controllo delle condizioni dello spettrometro per procedere alla sequenza di analisi.

#### 2. Linearità di risposta con l'iniettore PTV montato sul sistema:

Sono state costruite le rette di taratura di una serie di composti organoclorurati (DDT, DDE, DDD, endrin, al drin, ecc.) di interesse per Arpa, evidenziando il coefficiente di correlazione delle rette. Ci vengono consegnati e reports delle tarature ottenute da 2.5 a 200 ppb.

#### 3. Analisi di un bianco reattivi per l'analisi del suolo (Sali Quechers MgSO<sub>4</sub>, PSA, Carbone graffitato), di uno standard della miscela di organoclorurati a 10 ppb in isotano e dello stesso standard aggiunto al bianco reattivi.

Le prove hanno dimostrato che il sistema, tarato per le sostanze attive oggetto di prova in soluzioni di acetone/esano, eseguiva una corretta quantificazione del nostro standard nel solvente isotano. Il bianco reattivi non dava alcuna identificazione della presenza delle sostanze in esame, ovvero risultava effettivamente "bianco"; il campione di standard aggiunto al bianco reattivi risultava invece quantificabile a valori più alti del teorico per alcune sostanze; si attribuisce l'effetto alla taratura non attuata con standards in matrice e all'assenza di Internal Standard.

Ci vengono consegnati i reports riassuntivi di identificazione e dosaggio di tutti i 3 campioni.

Le prove eseguite sono considerate soddisfacenti e viene espresso un giudizio positivo all'assegnazione della gara relativa al Gas Cromatografo con rivelatore di massa a triplo quadrupolo (per analisi qualitativa e quantitativa) per la sezione provinciale di Ferrara.

Il presente verbale, previa lettura, conferma ed accettazione, viene sottoscritto dal Presidente e dai Componenti della Commissione di gara come appresso.

Ferrara, 24 Novembre 2011

- Pierluigi Trentini           Presidente
- Marco Morelli            Componente
- Claudia Fornasari        Componente



## Procedura aperta per l'affidamento suddiviso in lotti di strumentazione per la sezione di Ferrara. - CIG 812999036 .

**Lotto 2: Sistema Cromatografo liquido a alte prestazioni e pressioni (U-HPLC) con rivelatore di massa a triplo quadrupolo (per analisi qualitativa e quantitativa)**

### Espletamento prove tecniche .

In data 25/11/2011 i commissari di gara Dr. Trentini, Dr. Morelli e D.ssa Fornasari, in accordo con la ditta aggiudicataria del Lotto 2, accompagnati dal Dr. Diego Scannerini si sono recati presso l'Arpa di Pordenone per poter visionare una strumentazione analoga a quella offerta dalla ditta aggiudicataria AbSciex ed effettuare una serie di prove tecniche, come previsto dal disciplinare di gara. Lo strumento messo a disposizione per le prove è costituito da uno spettrometro liquido AbSciex 5500 Triple Quad, evolutivo del mod. API 5000 di cui risulta essere stata sospesa la produzione.

Presso la sede di Pordenone si è quindi proceduto alla:

1. presentazione dello strumento dando evidenza di alcune delle caratteristiche di applicazione più importanti quali la realizzazione di metodi di acquisizione in modalità MRM sfruttando la funzione Scheduled Monitoring che consente allo spettrometro di ottimizzare in modo automatico le funzioni di dwell time per ogni transizione inserita così da raggiungere il massimo di sensibilità analitica ;
2. si è predisposto un metodo MRM per alcuni fitofarmaci in modalità ESI positiva e altri in ESI negativa eseguendo distinte corse cromatografiche per le due modalità. Applicando il metodo si è controllata, per tutti i composti, la risposta strumentale, in termini di linearità e di sensibilità eseguendo letture su iniezione diretta di campioni di acqua minerale addizionati con 0, 20, 40, 200 ng/L dei fitofarmaci in oggetto ( vedi reports allegati);
3. si è eseguito il controllo del possibile fenomeno del *cross talk*, cioè di un effetto memoria nella cella di collisione, quando i *pause time* sono molto bassi. Nel caso di cross talk si verifica un segnale per una sostanza non presente (falso positivo) nel campione.

E' stata scelta come sostanza l'isoproturon da acquisire in MRM con *dwell time* di 400 ms e *pause time* 1 ms . Il metodo MRM conteneva la transizioni per Isoproturon 207→ 72 e un'altra transizione, avente lo stesso daughter (stessa massa su Q3) inserita nella stessa finestra MRM, la scelta è la transizione del diuron 233→ 72.

Sono stati iniettati in colonna da 0.200 ppm di isoproturon . Non si è riscontrato alcun fenomeno di cross talk.

Ulteriori altri controlli non sono stati condotti, anche per la configurazione dello strumento che, ovviamente, non era esattamente quella della gara ma ci si è riservato il diritto di poter eseguire le prove al momento dell'installazione.

Ci sono stati consegnati i reports delle prove fatte.

Le prove eseguite sono considerate soddisfacenti e viene espresso un giudizio positivo all'assegnazione della gara relativa al sistema UHPLC con rivelatore di massa a triplo quadrupolo (per analisi qualitativa e quantitativa) della ditta AbSciex.

Il presente verbale, previa lettura, conferma ed accettazione, viene sottoscritto dal Presidente e dai Componenti della Commissione di gara come appresso.

Ferrara, 28/11/2011

- Pierluigi Trentini           Presidente
- Marco Morelli            Componente
- Claudia Fornasari        Componente



N. Proposta: PDTD-2011-748 del 01/12/2011

**Centro di Responsabilità: Direzione Tecnica**

**OGGETTO: Direzione Tecnica. Aggiudicazione della procedura aperta in ambito comunitario per l'affidamento ed installazione della fornitura suddivisa in 3 lotti di strumentazione di misura indetta con determinazione n. 439 del 24/06/2011.**

**PARERE CONTABILE**

Il sottoscritto Dott. Bacchi Reggiani Giuseppe, Responsabile dell'Area Bilancio e Controllo Economico, esprime parere di regolarità contabile ai sensi del Regolamento Arpa sul Decentramento amministrativo.

Data 02/12/2011

Il Responsabile dell'Area Bilancio e  
Controllo Economico

---