



Proposta	n. PDET-2025-89 del 14/02/2025
Determinazione dirigenziale	n. DET-2025-86 del 14/02/2025
Oggetto	Rettifica per mero errore materiale della Determinazione n. 1001 del 17/12/2024 avente ad oggetto: “Aggiudicazione a seguito di procedura aperta dei servizi a ridotto impatto ambientale di noleggio, lavaggio, asciugatura, stiratura ed imballaggio di indumenti per il personale dei Servizi Territoriali, dei Servizi Sistemi Ambientali, del Servizio Idro-Meteo-Clima, della Struttura Oceanografica Daphne, della Direzione Tecnica e del personale dei Laboratori in pronta disponibilità, compreso il servizio di trasporto e consegna alle sedi Arpae, per la durata di 48 mesi”.
Dirigente adottante	Aree Prevenzione Ambientale - Guerra Luisa
Dirigente proponente	Area Prevenzione Ambientale Centro - Guerra Luisa
Responsabile del procedimento	Guerra Luisa

Questo giorno *14/02/2025* il Responsabile di AREE PREVENZIONE AMBIENTALE, Guerra Luisa, ai sensi del Regolamento Arpae per l'adozione degli atti di gestione delle risorse dell'Agenzia, approvato con D.D.G. n. 114 del 23/10/2020 e dell'art. 4, comma 2 del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165 determina quanto segue.

VISTI

- il Regolamento per l'adozione degli atti di gestione dell'Agenzia approvato con D.D.G. n. 114 del 23/10/2020;
- il Regolamento per la disciplina dei contratti pubblici di servizi e forniture di Arpae approvato con D.D.G. n. 136 del 29/12/2023;

RICHIAMATO

- il D.Lgs. 31 marzo 2013 n.36 "Codice dei contratti pubblici" e s.m.i.;

VISTA

- la Determinazione n. 1001 del 17/12/2024 recante: *"Aggiudicazione a seguito di procedura aperta dei servizi a ridotto impatto ambientale di noleggio, lavaggio, asciugatura, stiratura ed imballaggio di indumenti per il personale dei Servizi Territoriali, dei Servizi Sistemi Ambientali, del Servizio Idro-Meteo-Clima, della Struttura Oceanografica Daphne, della Direzione Tecnica e del personale dei Laboratori in pronta disponibilità, compreso il servizio di trasporto e consegna alle sedi Arpae, per la durata di 48 mesi "*;

CONSIDERATO

- che con la determina sopra richiamata è stata disposta l'aggiudicazione del servizio in oggetto per la durata di 48 mesi, alla ditta Lavanderie dell'Alto Adige s.r.l. che è risultata aver presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa in esito alle valutazioni effettuate dalla commissione giudicatrice;
- che a seguito della disposta aggiudicazione è intervenuto il ricorso promosso avanti al TAR di Bologna (RG n. 94/2025) dalla Società Alsco Italia Srl, seconda classificata nella procedura medesima;
- che in data 7 febbraio 2025 , la Commissione giudicatrice si è riunita per esaminare gli atti di gara alla luce delle censure formulate dalla Società Alsco Italia Srl;
- che, come risulta dal verbale n. 6 del 7 febbraio 2025, la Commissione nel confermare la legittimità del proprio operato e gli esiti della procedura, ha riscontrato un mero errore materiale nella sommatoria del punteggio tecnico di entrambe le ditte partecipanti che ha doverosamente rettificato con le seguenti risultanze:
- che, come risulta sempre dal verbale n. 6 del 7 febbraio 2025, la Commissione ha conseguentemente e coerentemente rettificato il punteggio totale delle due partecipanti e, pur non mutando l'individuazione del contraente aggiudicatario, sono risultati i seguenti esiti:

Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
Lavanderie dell'Alto Adige s.r.l..	66,53	29,34	95,87 anzichè 75,87
Alsco Italia s.r.l.	62,33	30,00	92,33 anziché 75,53

DATO ATTO

- che quanto riscontrato dalla Commissione non rappresenta un riesercizio del proprio potere discrezionale, ma costituisce solo un riallineamento fra quanto indicato nel punteggio totale e quanto già espresso ed obiettivamente rilevabile negli atti di gara in relazione ai punteggi attribuiti per tutti i criteri e le voci di valutazione predeterminati nella *lex specialis*. Segnatamente, costituisce la corretta sommatoria complessiva tenendo conto pure dei punteggi assegnati con riferimento alle voci indicate per la valutazione dell'offerta tecnica ai punti 1.1, 1.2, 1.3 e 1.4 prima erroneamente non addizionati per le motivazioni esplicitate nel citato verbale n. 6 del 7 febbraio 2025;

RITENUTO

- in corretta applicazione, fra gli altri, del canone di buona fede ed in ossequio di quanto stabilito dall'art. 97 Cost., sussistente un vero e proprio obbligo di provvedere alla coerente correzione di detto errore materiale anche negli atti di gara precedentemente assunti, in specie nella determinazione n. 1001 del 17/12/2024 di aggiudicazione della procedura in oggetto;

VISTO

- il verbale n. 3 del 8/11/2024 di valutazione delle offerte tecniche pervenute con annessa Tabella riepilogativa dei punteggi assegnati;
- il verbale n. 4 del 11/11/2024 di valutazione delle offerte economiche;
- il verbale n. 6 del 7/2/2025 di rettifica dei punteggi assegnati;
- la nota Arpae prot. n. 24702 del 7/2/2025 con cui il suddetto verbale è stato trasmesso alle ditte partecipanti alla procedura, anche per la formulazione di loro eventuali osservazioni, con la rappresentazione della volontà/doverosità dell'Amministrazione di esercitare il potere di rettifica;

DATO ATTO

- che successivamente alla citata nota Arpae prot. n. 24702/2025 nessuna delle Società partecipanti alla procedura ha ritenuto di formulare osservazioni entro il termine ivi indicato e così a tutt'oggi;
- che la modifica sopra riportata, è intervenuta solo su un palese errore di calcolo di natura non invalidante immediatamente evincibile senza alcun tipo di sforzo valutativo, correggendo la mera irregolarità così determinatasi;

ATTESTATA

- la regolarità amministrativa del presente atto;

DETERMINA

1. di approvare il verbale della Commissione n. 6 del 7/2/2025 (che allegato al presente ne costituisce parte integrante e sostanziale) che rettifica i punteggi tecnici complessivi ed i punteggi finali totali assegnati alle partecipanti correggendo l'errore materiale nella sommatoria dei punti assegnati;
2. di rettificare, per l'effetto, la propria Determinazione n. 1001 del 17/12/2024 intendendo i punteggi assegnati alle due Società partecipanti nei termini indicati dalla Commissione giudicatrice nel suo ultimo verbale n. 6 del 7/2/2025. In particolare riconoscendo alla Ditta Lavanderie dell'Alto Adige s.r.l. il punteggio tecnico complessivo di 66,53 anziché 46,53 e, conseguentemente, il punteggio totale di 95,87 anziché 75,87 e alla Ditta Alsco Italia s.r.l. il punteggio tecnico complessivo di 62,33 anziché 45,53 e, conseguentemente, il punteggio totale di 92,33 anziché 75,53;
3. di confermare la medesima Determinazione n. 1001 del 17/12/2024 in ogni altra sua parte, in particolare con riguardo all'aggiudicazione in favore della Società Lavanderie dell'Alto Adige s.r.l. con sede in via Nazionale, 55 a Ora (BZ), che, anche a seguito della rettifica dei punteggi nei termini anzidetti, sulla base dei criteri stabiliti negli atti di gara risulta aver comunque presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa;
4. di trasmettere a mezzo pec e a mezzo portale SATER il presente provvedimento di rettifica alle due Società partecipanti alla procedura;
5. di dare atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa.

LA DIRIGENTE ADOTTANTE

Firmato digitalmente

Guerra Luisa

Si dichiara che sono parte integrante del presente provvedimento gli allegati riportati a seguire ¹,

¹ L'impronta degli allegati rappresentata nel timbro digitale QRCode in elenco è quella dei file pre-esistenti alla firma

come file separati dal testo del provvedimento sopra riportato:

digitale con cui è stato adottato il provvedimento

ARPAE EMILIA ROMAGNA

Procedura aperta per l'affidamento dei servizi a ridotto impatto ambientale di noleggio, lavaggio, asciugatura, stiratura ed imballaggio di indumenti per Arpae

6° VERBALE

In data 7 febbraio 2025 in relazione alla procedura aperta indetta in ambito comunitario con determina n. 603 del 1 agosto 2024 ed aggiudicata con determina n.1001 del 17/12/2025 per l'affidamento dei servizi a ridotto impatto ambientale di noleggio, lavaggio, asciugatura, stiratura ed imballaggio di indumenti per il personale dei Servizi Territoriali, dei Servizi Sistemi Ambientali, del Servizio Idro-Meteo-Clima, della Struttura Oceanografica Daphne, della Direzione Tecnica e del personale dei Laboratori in pronta disponibilità, compreso il servizio di trasporto e consegna alle sedi Arpae, la dott.ssa Laura Contardi, Presidente della commissione giudicatrice dà atto delle seguenti operazioni compiute dalla Commissione giudicatrice, nuovamente convocata con lettera del RUP del 6 febbraio 2025 prot.23815.

Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la dott.ssa Stefania Panato.

La presente convocazione è motivata dal ricorso presentato dalla Società AlSCO Italia Srl nei confronti della disposta aggiudicazione a Lavanderie Alto Adige Srl (giudizio pendente avanti al TAR per l'Emilia-Romagna, Bologna, con RG n. 94/2025), e considerata l'approssimarsi della data prevista per la discussione dell'istanza cautelare contestualmente proposta, il RUP ha ritenuto opportuno procedere ad una convocazione urgente dei componenti della commissione per effettuare ogni eventuale approfondimento del caso.

La Commissione si è riunita il giorno 7 febbraio 2025 nella sua interezza alle ore 9,00, la seduta si è svolta da remoto, con collegamento attraverso il sistema meet di Google-Drive, presenti le seguenti persone:

- Laura Contardi - **PRESIDENTE**
Responsabile di Unità specialistica di Sistemi ambientali Acque
- Luisa Guerra-**COMPONENTE**
Responsabile Area Prevenzione Ambientale Centro
- Michele Epifani - **COMPONENTE**
Responsabile del Servizio Territoriale Rimini

La Commissione ha approfonditamente esaminato gli atti di gara alla luce delle censure formulate nel ricorso della Società AlSCO Italia Srl, in particolare, fra i verbali riportanti i lavori svolti i seguenti:

- n. 2 del 22/10/2024 di apertura delle offerte tecniche pervenute;
- n. 3 del 8/11/2024 di valutazione delle offerte tecniche pervenute con annessa Tabella riepilogativa dei punteggi assegnati;
- n. 4 del 11/11/2024 di valutazione delle offerte economiche;
- n. 5 del 26/11/2024 di valutazione sospetta anomalia dell'offerta.

A seguito di tale disamina la Commissione ritiene di confermare la legittimità del proprio operato e gli esiti della procedura, tuttavia è stato riscontrato un errore materiale che, pur non mutando l'individuazione del contraente aggiudicatario, si ritiene di dover comunque rettificare anche in ossequio al principio del buon andamento dell'agire amministrativo.

Nello specifico, è risultato che la Tabella relativa ai punteggi assegnati alla parte tecnica, allegata al

richiamato verbale n. 3, riportava un errore di calcolo. Nel senso che il punteggio totale di entrambe le Società partecipanti è stato indicato senza aggiungere anche i punteggi assegnati dalla commissione in relazione ai criteri relativi alle voci:

1.1 Soluzioni organizzative per la gestione del servizio

1.2 Sistema adottato per la rilevazione delle taglie

1.3 Procedure di lavaggio, asciugatura e stiratura

1.4 Modalità di ritiro dei capi sporchi e di riconsegna di quelli puliti.

In sostanza, tali punteggi sono stati regolarmente espressi dalla Commissione secondo le modalità previste dalla lex specialis e, altrettanto regolarmente, riportati nella tabella ma non sono stati poi compresi nel calcolo della sommatoria finale.

Tale errore materiale, che come già detto riguarda le righe corrispondenti ai criteri di valutazione per entrambe le ditte concorrenti, è dipeso dal fatto che il foglio excel su cui sono stati caricati i punteggi presentava un errore nella scrittura della formula relativa alla sommatoria che non ha consentito di ricomprendere nel calcolo finale le celle corrispondenti ai suddetti criteri.

Dunque: la Commissione ribadisce che le valutazioni espresse da ogni componente della Commissione sono regolarmente riportate per ogni criterio nella tabella, così come è corretto il punteggio totale assegnato ad ogni criterio, riscontrando l'errore nella sola sommatoria del Punteggio tecnico complessivo e, conseguentemente, nel punteggio totale determinatosi considerando anche il punteggio economico.

Viene allegata al presente verbale una nuova Tabella approvata dalla Commissione, che innova la precedente differenziandosi da essa solo con riferimento al Punteggio tecnico complessivo corretto.

La Commissione, pertanto, ha proceduto alla rettifica per mero errore materiale del punteggio tecnico complessivo riportato nei propri atti, che è risultato il seguente:

N	CONCORRENTE	Punteggio tecnico complessivo
1	ALSCO ITALIA S.R.L.	62,33 anziché 45,53
2	LAVANDERIE DELL'ALTO ADIGE S.R.L.	66,53 anziché 46,53

Da quanto sopra, è discesa la necessità di procedere conseguentemente alla rettifica del punteggio complessivo, quale risultante dal verbale n. 4 del 11/11/2024 e pertanto la Commissione ha proceduto a sommare al punteggio economico, il punteggio tecnico come sopra rettificato, con le seguenti risultanze:

N.	Concorrente	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio totale
1	Lavanderie dell'Alto Adige s.r.l..	66,53	29,34	95,87 anziché 75,87

2	Alsco Italia s.r.l.	62,33	30,00	92,33 anziché 75,53
---	---------------------	-------	-------	------------------------

Per tutto quanto sopra esposto, dando atto doverosamente dei punteggi totali rettificati per mero errore materiale, la Commissione ha confermato l'aggiudicazione in favore della società Lavanderie dell'Alto Adige s.r.l. con sede in via Nazionale, 55 a Ora (BZ), che ha presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei criteri stabiliti negli atti di gara.

Il presente verbale viene trasmesso al RUP per l'adozione di ogni eventuale determinazione di competenza.

Il presente verbale redatto da Stefania Panato viene letto, approvato e sottoscritto con firma digitale da Laura Contardi e da Stefania Panato segretario verbalizzante.

Laura Contardi Presidente della Commissione

Stefania Panato Segretario verbalizzante

documento firmato elettronicamente secondo la normativa vigente

	LAVANOLO					ALSCO					LAVANDERIE ALTO ADIGE				
n	Criteri di valutazione	punti max	Elementi di valutazione	punti D max	punti T max	contardi	guerra	epifani	M. Coef.	Tot. Punti Alsco	contardi	guerra	epifani	M. Coef.	Tot. Punti Lavanderie A.A.
Organizzazione del servizio e soluzioni logistiche - Punteggio Massimo Totale 24															
1.1	Soluzioni organizzative per la gestione del servizio	5	LAA: ben descritta la definizione nel rapporto fra le parti, un customer leader e un team dedicati per l'esecuzione del progetto, riportata in dettaglio la struttura organizzativa con ruoli, responsabilità e mansioni. ALSCO: è presente la descrizione dell'azienda, del disaster recovery, ma assente la struttura organizzativa	5		0,80	0,60	0,40	0,60	3,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
1.2	Sistema adottato per la rilevazione delle taglie	5	le soluzioni proposte si equivalgono garantendo precisione e affidabilità	5		1,00	1,00	1,00	1,00	5,00	1,00	1,00	1,00	1,00	5,00
1.3	Procedure di lavaggio, asciugatura e stiratura	4	apprezzato in entrambe le soluzioni il livello di dettaglio nella descrizione del servizio e la garanzia di accuratezza e di finissaggio dei capi	4		1,00	1,00	1,00	1,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
1.4	Modalità di ritiro dei capi sporchi e di riconsegna di quelli puliti	6	entrambe le soluzioni proposte garantiscono accuratezza e chiara organizzazione, più apprezzata la modalità di trasporto proposta da LAA con mezzi ad accesso distinto direttamente dall'esterno dei vani sporco/pulito e la pulizia del mezzo ad ogni rientro in sede	6		0,80	0,80	0,80	0,80	4,80	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00
1.5	Modalità di gestione delle scorte	4	entrambi si impegnano a tenere livello di scorte pari al 10% della dotazione: più apprezzato l'impegno di LAA di tenere un minimo di 3 capi per ogni singola taglia e con la sostituzione in 5 giorni; meno chiara la descrizione di Alsco che comunque indica di creare una scorta di materiale presso i confezionisti corrispondente al 15% della dotazione iniziale	4		0,80	0,80	0,80	0,80	3,20	1,00	1,00	1,00	1,00	4,00
Misure idonee a garantire la tracciabilità degli indumenti - Punteggio Massimo Totale 5						A	B	C	M. Coef.		A	B	C	M. Coef.	
2	Descrizione delle misure che il fornitore si impegna a mettere a disposizione per garantire la tracciabilità, compreso sistema di reportistica	5	garantita e affidabile la tracciabilità dei capi per entrambi: LAA ha una procedura e un software tecnologicamente più avanzato, apprezzata la tracciabilità automatica degli armadietti sporco/pulito	5		0,8	0,8	0,8	0,80	4,0	1	1	1	1,00	5,0
Requisiti di sostenibilità ambientale del servizio - Punteggio Massimo Totale 12						A	B	C	M. Coef.		A	B	C	M. Coef.	

LAVANOLO						ALSCO					LAVANDERIE ALTO ADIGE				
n	Criteri di valutazione	punti max	Elementi di valutazione	punti D max	punti T max	contardi	guerra	epifani	M. Coef.	Tot. Punti Alsco	contardi	guerra	epifani	M. Coef.	Tot. Punti Lavanderie A.A.
3.1	Soluzioni tecnologiche e organizzative finalizzate alla riduzione degli impatti ambientali del servizio (quali interventi per riduzione emissioni, consumi idrici, etc.)	4	entrambi attuano politiche energetiche, entrambi utilizzano detergenti ECOLABEL, ma LAA ha impianti tecnologici di ultima generazione secondo i protocolli di "Industria 4.0", dichiara l'utilizzo esclusivo di luci led per l'intero stabilimento produttivo; ha eseguito interventi per la massima estrazione di acqua per gli indumenti lavati, limitando eccessi di consumo energetico in fase di stiratura e asciugatura; effettua un recupero di calore sulle acque reflue; un riutilizzo diretto delle acque di lavaggio; utilizza un dosatore automatico di detergenti e additivi chimici automatizzato in relazione al carico da lavare. Il processo di trattamento delle acque di scarico prevede il recupero a fini irrigui delle acque, di fanghi, oli e grassi a fini energetici in un digestore e dei fanghi essiccati in un impianto di compostaggio. ALSCO dichiara di utilizzare fornitori di energia elettrica che certificano 100% fonti rinnovabili, riporta una serie di azioni legate al consumo delle risorse energetiche e ambientali, non descritte in dettaglio. L'acqua depurata è scaricata in corpo idrico superficiale.	4		0,6	0,6	0,4	0,53	2,1	1	1	1	1,00	4,0
3.2	Valutazione del progetto sintetico delle azioni che l'operatore economico si impegna a svolgere al fine della promozione del riutilizzo dei prodotti tessili utilizzati per gli indumenti usati a conclusione del contratto di cui alla	4	le modalità adottate da entrambe le ditte sono analoghe	4		1	1	1	1,00	4,0	1	1	1	1,00	4,0
3.3	Valutazione della relazione sulle modalità operative del servizio di riparazione e manutenzione dei prodotti forniti di cui all'allegato DM 7 febbraio 2023 punto 3.2.5 sub	4	le modalità adottate da entrambe le ditte sono analoghe	4		1	1	1	1,00	4,0	1	1	1	1,00	4,0
Qualità degli indumenti - Punteggio Massimo Totale 12						A	B	C	M. Coef.		A	B	C	M. Coef.	
4	Il punteggio verrà attribuito in funzione della qualità generale di quanto offerto (materiali utilizzati, finitura, varietà di colori) e di come le caratteristiche di composizione di ciascun capo consentano il soddisfacimento dei requisiti richiesti alle specifiche attività a cui sono destinati. Verranno attribuiti un massimo di due punti ad ognuno dei capi in tabella:														
	maglietta polo manica corta	2	LAA: la composizione del tessuto ha una piccola percentuale di sintetico	2		1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	0,60	0,60	0,60	0,60	1,20
	maglietta polo manica lunga	2	LAA: la composizione del tessuto ha una piccola percentuale di sintetico	2		1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	0,60	0,60	0,60	0,60	1,20
	pile	2	non apprezzata la vestibilità di ALSCO	2		0,60	0,60	0,60	0,60	1,20	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
	felpa	2	medesimo articolo	2		1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00

	LAVANOLO					ALSCO					LAVANDERIE ALTO ADIGE				
n	Criteri di valutazione	punti max	Elementi di valutazione	punti D max	punti T max	contardi	guerra	epifani	M. Coef.	Tot. Punti Alsco	contardi	guerra	epifani	M. Coef.	Tot. Punti Lavanderie A.A.
4															
	pantaloni estivi	2	ALSCO perfettamente rispondente alle specifiche richieste. LAA: solo cucitura doppia su gambe e cavallo,no tasca accesso rapido,no rinforzi su tasche, no rinforzi su tasca posteriore.composizione del tessuto ok. Resistenza allo strappo delle cuciture analoga a quella di Alsco	2		1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	0,60	0,60	0,40	0,53	1,07
	pantaloni invernali	2	ALSCO perfettamente rispondente alle specifiche richieste LAA solo cucitura doppia su gambe e cavallo,no tasca accesso rapido, no ginocchiere in cordura o similare. Resistenza allo strappo delle cuciture analoga a quella di Alsco	2		1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	0,60	0,60	0,40	0,53	1,07
Criteri premianti certificazioni ambientali - Punteggio Massimo Totale 5						A	B	C	M. Coef.		A	B	C	M. Coef.	
	Ai sensi dell'allegato 1 del DM 9/12/2020pubblicato in GU il 4/1/2021 i punteggi per il possesso delle certificazioni richiamate non sono cumulabili, fatti salvi quelli attribuibili per il possesso della certificazione dell'impronta climatica ed idrica di prodotto (max 4 p.). I punteggi sono inoltre assegnati in proporzione alla quota in percentuale di articoli che si intende processare nello stabilimento in possesso di una delle certificazioni richiamate, rispetto al numero di articoli totale														
5.1	possesso del marchio nazionale volontario per la valutazione e la comunicazione dell'impronta ambientale dei prodotti "Made Green in Italy";	5	no entrambe		5										
5.2	certificazione dell'impronta idrica di prodotto conforme alla UNI EN ISO 14046 o equivalenti;	2	si entrambe		2	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
5.3	certificazione di impronta climatica di prodotto conforme alla UNI EN ISO/TS 14067 o equivalenti;	2	si entrambe		2	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00
5.4	certificazione di un sistema di gestione dell'energia conforme alla UNI CEI EN ISO 50001 o equivalenti o certificazione dell'impronta di carbonio di organizzazione conforme alla UNI EN ISO 14064-1 -	2	si entrambe, punteggio assorbito entro il massimo del criterio		2	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
Migliorie - Punteggio Massimo Totale 12						A	B	C	M. Coef.		A	B	C	M. Coef.	
6.1	Riduzione tempi indicati nel capitolato speciale per la conclusione delle operazioni di rilevazione taglie:														
	se 40 gg	0			0,00										
	se tra 35 e 39 gg	1			1,00										
	se tra 25 e 34 gg	2			2,00										
	se inferiore a 25 gg	4			4,00	1,00	1,00	1,00	1,0	4,00	1,00	1,00	1,00	1,0	4,00
	Tempi di confezionamento indumenti: valutazione della riduzione dei tempi di confezionamento rispetto ai 120 gg (t0) indicati nel capitolato speciale richiesti come limite massimo:														
	se (t0) è 120gg	0			0,00										

	LAVANOLO					ALSCO					LAVANDERIE ALTO ADIGE				
n	Criteri di valutazione	punti max	Elementi di valutazione	punti D max	punti T max	contardi	guerra	epifani	M. Coef.	Tot. Punti Alsco	contardi	guerra	epifani	M. Coef.	Tot. Punti Lavanderie A.A.
	se (t0) è tra 119 e 110gg	2			2,00										
	se (t0) è tra 109 e 100gg	4			4,00	1,00	1,00	1,00	1,0	4,00	1,00	1,00	1,00	1,0	4,00
	Tempi di prima consegna degli indumenti (t0) indicati nel capitolato speciale														
	se (t0) è 20gg	0			0,00										
	se (t0) è tra 19 e 15gg	2			2,00										
6	se (t0) è tra 14 e 10gg	4			4,00	1,00	1,00	1,00	1,0	4,00	1,00	1,00	1,00	1,0	4,00
	Punteggio Tecnico Totale	70													
			PUNTEGGIO TOTALE							62,33					66,53
	Grado di apprezzamento	Coefficiente													
	Insufficiente	0													
	Scarso	0,2													
	Adeguito	0,4													
	Più che adeguato	0,6													
	Buono	0,8													
	Ottimo	1													